

**Protokół Nr 158/2023**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego**  
**odbytego w dniu 29 sierpnia 2023 r.**

Posiedzenie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1.

**W posiedzeniu udział wzięli:**

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| 1. Adam Olejnik          | - Starosta        |
| 2. Marcin Dziadzio       | - Wicestarosta    |
| 3. Barbara Dobek         | - Członek Zarządu |
| 4. Krzysztof Klucznik    | - Członek Zarządu |
| 5. Aleksander Zadykowicz | - Członek Zarządu |

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Organizacja publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu grudziądzkiego.
4. Sprawy organizacyjne, zapytania, wolne wnioski.
5. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzenie Zarządu Powiatu otworzył Starosta p. Adam Olejnik, witając wszystkich obecnych. Starosta p. Adam Olejnik stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 5 na 5 członków Zarządu Powiatu Grudziądzkiego. Poinformował, że w posiedzeniu uczestniczą również: Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski, Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski, Wójt Gminy Gruta p. Waldemar Kurkowski, Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz, Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj, Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek, Przewodnicząca Komisji budżetu i finansów, rozwoju gospodarczego i rolnictwa p. Grażyna Zielińska, pracownicy Starostwa Powiatowego oraz pracownik Urzędu Gminy w Grudziądzu.

*Lista obecności z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w dniu 29 sierpnia 2023 r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista obecności gości z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w dniu 29 sierpnia 2023 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Następnie Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że posiedzenie Zarządu Powiatu dotyczy przede wszystkim organizacji publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu grudziądzkiego w 2024 r. Następnie oznajmił, że w dniu 21 sierpnia 2023 r. wpłynęło pismo, którego sygnatariuszami jest czterech Włodarzy: Wójt Gminy Gruta p. Waldemar Kurkowski, Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski, Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski oraz Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj. Oznajmił, że konsekwencje wynikające z przedmiotowego pisma będą miały wpływ na dalsze ustalenia w kwestii transportu publicznego, po czym przedstawił treść pisma, które stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu treści pisma Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy wnoszący podtrzymują swoje stanowisko, co wnoszący potwierdzili. Następnie oznajmił, że zamierza przedstawić Zarządowi Powiatu opinie na temat użytych w piśmie argumentów i wykazać, że autorzy próbują kreować fałszywy obraz rzeczywistości.

Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz powiedział, że nie podpisał się pod przedmiotowym pismem, ponieważ na początku rozmów dotyczących organizacji publicznego transportu zbiorowego Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że jeśli Burmistrzowie i Wójtowie chcieliby, aby zostały utworzone przewozy publiczne, to nie ma możliwości, aby były sfinansowane z budżetu Starostwa Powiatowego. Dodał, że na dowód tych słów posiada notatkę służbową sporządzoną przez p. Pawła Gossa.

Starosta p. Adam Olejnik odniósł się do informacji zawartej w przedmiotowym piśmie, że finansowanie przewozów autobusowych przez sąsiednie powiaty, tj. nowomiejski, świecki i wąbrzeski, wynosi co najmniej 50% kosztów. Starosta p. Adam Olejnik najpierw odniósł się do powiatu nowomiejskiego. Wyjaśnił, że jest to powiat podobny do powiatu grudziądzkiego, więc mógłby stanowić porównanie, ponieważ jego budżet w 2022 roku i w 2023 roku wynosi po stronie wydatków 58 mln zł, a Powiatu Grudziądzkiego 60 mln zł. Powiedział, że po zapoznaniu się z wykonaniem budżetu Powiatu Nowomiejskiego w 2023 roku wynika, że w Rozdziale Lokalny transport zbiorowy kwota na transport zbiorowy wynosi 191 tys. zł, a Powiatu Grudziądzkiego ponad 8 mln zł. Wyjaśnił również, że na liście dotacji w FRPA na rok 2023 Powiat Nowomiejski ma dwie linie o łącznej długości 75 km z kwotą dofinansowania 103 tys. zł, gdzie dla porównania długość linii dziennej na terenie powiatu grudziądzkiego to ok. 600 km, a kwota dotacji 2 mln 700 tys. zł. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że jego zdaniem jest to nieadekwatny, nieporównywalny przykład, ponieważ Powiat Nowomiejski wykonuje zadania tylko na własne potrzeby. Podkreślił także, że należy brać pod uwagę możliwości finansowe całego Powiatu. Dodał, że Powiat Nowomiejski posiada 234 km dróg, na które w swoim budżecie na 2023 rok zaplanował 6 mln zł, przy czym Powiat Grudziądzki ma 391 km z zaplanowaną kwotą w wysokości 29 mln zł, która wzrośnie poprzez

planowane pozyskiwanie dofinansowań. Starosta p. Adam Olejnik powiedział również, że Powiat Nowomiejski przy zaplanowanej dwuletniej inwestycji na kwotę: w 2023 roku – ok. 10 mln zł, w 2022 roku – ok. 6 mln zł, otrzymał pomoc finansową od gmin w wysokości ponad 4 mln zł, przy wkładzie Powiatu w wysokości 684 tys. zł i pozostałych środkach pochodzących z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Podkreślił ponownie, że jest to zupełnie nieporównywalna sytuacja pod każdym względem. Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, że dla pewności co do ewentualnej pomyłki w przytoczeniu powiatu nowomiejskiego, jako przykładu, sprawdził sąsiednie powiaty, lecz powiat iławski i kwidzyński nie realizują tych zadań. Dodał, że Powiat Olsztyński, który posiada budżet ok. 200 mln zł, realizuje publiczny transport zbiorowy, mając dofinansowanie w kwocie 2 mln 700 tys. zł, a pozostałą kwotę ok. 2 mln zł pozyskuje w całości od Gmin.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj powiedział, że głównie chodzi o statutowe zadania, po czym stwierdził, że porównywanie nakładów na rok nie ma tu żadnego znaczenia.

Starosta p. Adam Olejnik odniósł się następnie do przykładu powiatu wąbrzeskiego, który zarówno pod względem liczby mieszkańców, jak i wielkości budżetu jest porównywalny do powiatu grudziądzkiego. Oznajmił, że z FRPA Powiat Wąbrzeski otrzymał ponad 1 mln 400 tys. zł. Dodał, że na transport i łączność zaplanowano na rok 2023 kwotę w wysokości ponad 4 mln zł, w tym transport zbiorowy wynosi 2 mln 730 tys. zł, z czego zaplanowane wydatki zostaną pokryte środkami z FRPA – 1 mln 400 tys. zł, dotacjami celowymi z budżetów Gmin w kwocie 940 tys. zł oraz wkładu Powiatu w kwocie 90 tys. zł. Odniósł się również do wykonania budżetu za 2022 rok, gdzie: transport i łączność – wykonanie 10 mln zł (Powiat Grudziądzki – 34 mln zł), z czego lokalny transport zbiorowy wynosi 2 mln 700 tys. zł (Powiat Grudziądzki – 4 mln 900 tys. zł). Wykazał również dotacje, jakie Powiat Wąbrzeski otrzymuje od gmin na modernizację dróg, które w 2022 roku stanowiły kwotę 1 mln 100 tys. zł. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że przykład powiatu wąbrzeskiego w tym kontekście traktuje jako zupełnie nietrafiony i fałszywy.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik odniósł się do przykładu powiatu świeckiego, podkreślając, że warto byłoby się na nim wzorować, jeśli chodzi o tradycje współpracy i dynamikę działania. Oznajmił, że budżet Powiatu Świeckiego jest nieporównywalny do Powiatu Grudziądzkiego, ponieważ wynosi on 150 mln zł. Dodał, że Powiat Świecki i Powiat Lipnowski zauważyły szansę rozwoju w zakresie transportu publicznego zanim była mowa o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Oznajmił, że całkowity koszt przewozów autobusowych w Powiecie Świeckim w 2022 roku wyniósł 5 mln 800 tys. zł, przy czym dotacja celowa od gmin opiewa na kwotę 277 tys. zł, a środki własne Powiatu to również 277 tys. zł. Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że w 2022 roku Powiat Świecki zaplanował uzyskanie 7 mln zł dotacji od Gmin, którą zrealizował na kwotę ponad 3 mln zł, z czego 277 tys. zł dotyczy transportu zbiorowego, a pozostałe środki dotyczą zadań innych, m. in. zadań drogowo-mostowych. Podkreślił, że Powiat Świecki uzyskuje

wielokrotnie większe dotacje na inne zadania, niż przeznacza na organizację transportu zbiorowego, mając wyremontowane drogi dzięki temu, że współpraca z samorządami od początku układa się zupełnie inaczej i potencjał powiatu jest zdecydowanie większy.

Starosta p. Adam Olejnik jako przykład podał także powiat toruński, który jest porównywalny do powiatu grudziądzkiego, co do struktury, jednak ma znacznie większy budżet. Powiedział, że realizacja transportu zbiorowego w powiecie toruńskim stanowi kwotę 2 mln 161 tys. zł, na którą składają się wpływy z usług w wysokości 161 tys. zł, różne dochody na kwotę 95 900 zł, dofinansowanie z FRPA to 1 mln 176 tys. zł i dotacje celowe z Gmin w łącznej kwocie 828 tys. zł.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że porównywalne są jeszcze Powiat Włocławski i Inowrocławski, z czego Powiat Inowrocławski realizuje transport publiczny za kwotę ponad 4 mln zł, uzyskuje dotacje, a pozostałą kwotę pokrywa z własnych środków. Dodał, że Powiat Inowrocławski uruchomił 6 lub 7 linii, które głównie realizują transport pracowników do zakładów pracy i młodzieży do szkół. Odnosił się także do Powiatu Włocławskiego, który posiada trzykrotnie większy budżet od budżetu Powiatu Grudziądzkiego. Powiedział, że Powiat Włocławski posiada 7 bardzo mocno obłożonych linii. Starosta p. Adam Olejnik podsumował, że zarówno Powiat Włocławski, jak i Inowrocławski mają potencjał dużo większy niż Powiat Grudziądzki i nie realizują zadań, które można by potraktować jako eliminacje wykluczenia komunikacyjnego.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że w przedmiotowym piśmie sygnatariusze wskazują, że powiat powinien dofinansować realizację transportu publicznego, gdyż ustawa wskazuje na środki własne powiatu, a gminy rozumieją tą sytuację i pomogą. Wyjaśnił, że Powiat Grudziądzki realizuje to zadanie w pełni ze środków własnych, a z ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wynika, że źródła dochodów własnych powiatu to dotacje z budżetu innych jednostek samorządu terytorialnego. Oznajmił, że dotacje uzyskane od gmin, to są właśnie dochody własne powiatu. Starosta p. Adam Olejnik przyznał, że sytuacja samorządów jest trudna. Powiedział, że są jednak parametry w uchwałach budżetowych gmin, które świadczą o ich możliwościach finansowych. Oznajmił, że są dwie Gminy, które mają budżet mocno naprężony, pozostałe natomiast mają budżety bardzo zachowawcze. Oznajmił, że w najtrudniejszej sytuacji jest budżet Gminy Grudziądz i Powiatu Grudziądzkiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski oznajmił, że musi opuścić posiedzenie za 10 minut, w związku z czym prosi o udzielenie mu głosu w pierwszej kolejności.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał ponownie, czy Wójtowie i Burmistrzowie podtrzymują przedmiotowe pismo.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że chcą dyskutować, a jeśli nie dostaną takiej możliwości, to mogą opuścić posiedzenie.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że chciał się odnieść do przytoczonych przykładów. Oznajmił także, że głos zostanie udzielony każdej osobie biorącej udział w posiedzeniu.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński, aby pozwolił się odnieść do złożonego pisma i nie poganiał, z uwagi na potrzebę swojego wyjścia.

Starosta p. Adam Olejnik wytłumaczył powód swojego rozdrażnienia. Powiedział, że do tej pory spotkania z Burmistrzami i Wójtami odbywały się w sposób otwarty, transparentny i wielokrotnie poruszany był temat transportu publicznego, w związku z czym jest bardzo zaskoczony otrzymanym pismem. Powiedział, że jego zdaniem wystarczyło oznajmić, że jest potrzeba spotkania i rozmowy. Wyjaśnił, że skoro zostały podane konkretne argumenty, uznał za konieczne, aby się do nich odnieść. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że w 2022 roku dotacje od Gmin dla Powiatu, na inne zadania niż transport zbiorowy, wyniosły 625 tys. zł, tj. z Gminy Gruta – 200 tys. zł i z Gminy Grudziądz – 425 tys. zł. Dodał, że w 2023 roku, na dzień odbywającego się posiedzenia, Powiat otrzymał dotacje z Gminy Rogóźno – 200 tys. zł, z Gminy Grudziądz – 45 tys. zł oraz z Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński – 200 tys. zł. Przyznał, że cieszy go wsparcie udzielane przez gminy. Następnie Starosta p. Adam Olejnik odniósł się do sytuacji finansowej Powiatu Grudziądzkiego, podkreślając jak bardzo dynamicznie powiat inwestuje. Dodał, że na 2023 rok deficyt budżetu powiatu wynosi ponad 11 mln zł, z czego pokrywany jest wolnymi środkami, na pozostałą kwotę konieczny będzie kredyt. Poinformował, że realizacja zadań wymaga rezygnacji z niektórych pozostałych planów, a decyzje podejmuje Rada Powiatu. Starosta powiedział także, że wziął pod uwagę zapis w projekcie statutu związku powiatowo-gminnego, do którego powstania nie doszło. Przypomniał, że wówczas dużo rozmawiano odnośnie tego, jak ma wyglądać konstrukcja budżetowa i gdyby związek powstał, byłoby tak, jak zapisano w projekcie statutu. Oznajmił, że Zarząd Powiatu uznał, że Powiat może ponieść koszty na rok 2024, takie jakie zaplanowano w projekcie statutu związku. Wyjaśnił, że wówczas zapis wskazywał na pokrycie przez powiat i miasto Grudziądz 25% kosztów obsługi, lecz w tym przypadku powiat pokryje w całości wspomniane 25%, a oprócz tego sfinansuje jedną linię. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że łączna kwota to ponad 100 tys. zł, a biorąc pod uwagę 277 tys. zł Powiatu Świeckiego, to jest to kwota proporcjonalna. Dodał, że poddaje propozycję pod rozwagę i dyskusję wszystkim obecnym.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że pismo wpłynęło po to, żeby dyskutować. Oznajmił, że wyliczył pewne rzeczy i jest prawie pewien, że gdyby Starostwo Powiatowe dołożyło do transportu publicznego na 2024 rok łączną kwotę 500 tys. zł to by zaspokoiło wszelkie potrzeby. Powiedział, że w jego ocenie udział gmin w powiatowym transporcie jest

stosunkowo niewielki, ponieważ prowadzą one również transporty gminne, publiczne i szkolne. Dodał, że wielkość tej kwoty, która widnieje w transporcie powiatowym, jest to koszt Gminy Grudziądz, której transport jest zorganizowany jako łączny.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał Burmistrza Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztofa Chodubskiego, czy wycofuje się z przedmiotowego pisma, czy podtrzymuje jego treść.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że należy wszystkie koszty wyliczyć. Oznajmił, że łączny koszt pokrywany przez Gminy wynosi ok. 500 tys. zł, więc Starostwo również powinno przeznaczyć kwotę 500 tys. zł. Wskazał również na dotacje zewnętrzne od Wojewody i od Marszałka. Podsumował, że jego zdaniem mowa jest o kwocie w granicach 500-600 tys. zł, ale nie większej, którą powinno przeznaczyć Starostwo Powiatowe. Zapytał, jaki koszt w tej chwili ponosi Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński na realizację transportu publicznego.

Starosta p. Adam Olejnik odpowiedział, że jest to kwota 70 tys. zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że w przypadku uruchomienia kolejnej linii i zwiększenia kosztów do 100 tys. zł to wówczas Starostwo powinno dołożyć taką samą kwotę. Stwierdził, że mowa jest o transporcie tylko dla uczniów szkół, które należą do powiatu, kwestia nie dotyczy transportu gminnego. Powiedział również, że w jego ocenie mowa jest o środkach, które w budżecie Powiatu i Gmin z pewnością się znajdują. Burmistrz p. Krzysztof Chodubski stwierdził, że linię przebiegającą na terenie poszczególnej gminy, wykonującą jego zdaniem podwójne zadanie transportu tj. gminnego i powiatowego, trzeba podzielić przez dwa. Jako przykład transportu gminnego podał linię autobusową przebiegającą z Mełna do Gruty. Oznajmił, że żaden uczeń z terenu gminy Radzyń Chełmiński nie korzysta z transportu powiatowego. Zaproponował, aby zrobić dokładną analizę wszystkich linii, podkreślając, że dokonał również wyliczeń i nie ma mowy o milionowych kwotach.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że pokrycie 50% wnioskowanych kosztów usługi na 2024 rok to kwota ok. 3 mln zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że jego zdaniem, w te koszty wchodzi również transport mieszkańców i uczniów gminnych.

Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz poprosił Burmistrza p. Krzysztofa Chodubskiego o przedstawienie dokładnych wyliczeń podczas kolejnego spotkania.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że kwoty są wyliczone i ponosi koszt 70 tys. zł, a gdyby Starostwo przeznaczyło kwotę 50 tys. zł to będzie

usatysfakcjonowany. Burmistrz p. Krzysztof Chodubski oznajmił, że boryka się z problemami z samochodem i musi za chwilę opuścić posiedzenie, ponieważ musi odebrać samochód zastępczy. Poinformował także, że jeśli nie uda się dojść do porozumienia, wówczas poszuka zastępstwa w realizacji przewozów autobusowych.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy dobrze rozumie, że Burmistrz p. Krzysztof Chodubski oczekuje dofinansowania do linii autobusowych finansowanych przez Miasto i Gminę Radzyń Chełmiński. Dodał, że zostało niewiele czasu, aby organizować kolejne spotkania. Powiedział, że linie zostały uzgodnione, wniosek jest przygotowany i należy podjąć decyzję, co do jego złożenia.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, aby policzyć koszty globalne. Dodał, że skoro jest dotacja od Marszałka, od Wojewody i od Gmin, to może być również od Starostwa, nawet w wysokości 20%.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że w dalszym ciągu jest oczekiwanie, żeby Powiat dofinansował pewien podzakres transportu. Dodał, że Gmina Grudziądz partycypuje w kosztach każdej linii. Poprosił, aby przemyśleć, czy złożony przez Burmistrzów i Wójtów wniosek nie jest burzeniem dobrego wypracowanego systemu.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik powiedział, że pamięta jak powstawał publiczny transport zbiorowy na terenie powiatu grudziądzkiego. Dodał, że mimo obaw udało się przystąpić do jego realizacji i w tej chwili linie rozwijają się.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj powiedział, że Burmistrz p. Krzysztof Chodubski ma rację, ponieważ Gmina Grudziądz nie ma rozdzielonego transportu powiatowego od transportu gminnego. Oznajmił, że na terenie gminy Świecie nad Osą jest transport gminny, czyli publiczny, który Gmina finansuje w 100%. Dodał, że Gmina Gruta, Gmina Łasin oraz Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński również mają swoje transporty gminne, a Gmina Grudziądz jest specyficzna, ponieważ nie ma wydzielonego transportu gminnego. Wójt p. Ireneusz Maj podkreślił, że należy rozróżnić transport powiatowy i transport gminny. Powiedział, że ponosi koszty przewozów gminnych, które wożą mieszkańców powiatu. Zapytał Wójta Gminy Grudziądz p. Andrzeja Rodziewicza, czy na terenie gminy Grudziądz funkcjonuje transport gminny.

Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz odpowiedział, że Gmina Grudziądz realizuje transport wewnętrzny, który jest wkomponowany w transport powiatowy i dotuje go w 100%.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj powiedział, że biorąc pod uwagę 4 Gminy, które mają rozdzielony transport gminny i powiatowy, to wówczas dotacja nie będzie większa niż 300-400 tys. zł. Stwierdził, że Gminę Grudziądz trzeba z tego wyłączyć, bo nie ma wewnętrznego transportu i wszystko odbywa się w ramach transportu powiatowego.

Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz powiedział, że Gmina Grudziądz finansuje linie autobusowe w 100% z budżetu Gminy.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj oznajmił, że złożone pismo dotyczy Gmin, które mają wydzielony transport gminny.

P. Paweł Goss powiedział, że aktywnie uczestniczył w tworzeniu wszystkich linii i chciałby wspomnieć, że w 2022 roku na terenie gminy Grudziądz funkcjonowały trzy linie autobusowe w ramach gminnych przewozów pasażerskich, a związane były przede wszystkim z zapewnieniem transportu dzieciom do szkół podstawowych. Wyjaśnił, że wydłużając linię komunikacyjną gminną o przystanki zlokalizowane poza terenem gminy Grudziądz automatycznie wpisują się w ustawowe przewozy powiatowe. Dodał, że do tej pory autobusy, które na pusto dojeżdżały na teren gminy, żeby zacząć obsługiwać dowóz dzieci do szkół, generowały koszty, za które Gmina musiała płacić w 100% ze swojego budżetu. P. Paweł Goss poinformował, że wydłużając linię komunikacyjną do miasta Grudziądz, czyli wykraczając poza teren własnej gminy, otrzymują dofinansowanie od Wojewody do każdego kilometra, od początku kursu do jego końca. Nie zgodził się z argumentem, że Gminy, oprócz Gminy Grudziądz, dokładają środki, ponieważ Gmina finansuje linie tylko i wyłącznie ze środków własnych po odliczeniu dopłaty od Wojewody, czy od Marszałka do ulg ustawowych. Zagwarantował, że w przypadku uruchomienia kolejnych trzech linii, gdyby była taka potrzeba, żadna inna Gmina w żaden sposób nie odczuje tego finansowo, gdyż jest to po prostu niemożliwe.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio powiedział, że Powiat finansuje całkowicie jedną linię, która dowozi m. in. dzieci z gminy Świecie nad Osą do Łasina, do szkoły ponadpodstawowej.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj powiedział, że traktuje te dowozy jako transport szkolny, ponieważ został uruchomiony, aby zwiększyć ilość uczniów w szkole.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio powiedział, że z linii do Łasina mogą również korzystać osoby, które nie są uczniami, ponieważ nie jest to transport typowo szkolny. Odniósł się również do poruszonej kwestii dofinansowania przez Gminy zadań związanych z remontami i przebudowami dróg powiatowych. Powiedział, że niestety Gmina Świecie nad Osą nie wspiera Powiatu w obecnej kadencji. Wicestarosta p. Marcin Dziadzio wyjaśnił, iż wsparcie finansowe na różne zadania ma duże znaczenie, ponieważ tak jak Starosta przytoczył, niektóre Powiaty otrzymują więcej środków zewnętrznych niż przeznaczają na transport publiczny. Dodał, że Powiat oprócz tego typu zadań finansuje również inne, np. szpital w Łasinie, ponieważ służy nie tylko mieszkańcom gminy Łasin.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj zapytał, czy Gminy remontując, czy przebudowując drogi gminne pomagają mieszkańcom powiatu. Zapytał również, czy Gminy ubiegają się o dofinansowanie od Powiatu do remontu dróg gminnych oraz dłaczego Gminy mają obowiązek



dofinansować zadanie powiatowe. Wójt p. Ireneusz Maj powiedział, że gdyby zwrócił się z prośbą o dofinansowanie do remontu drogi gminnej to nie otrzymałby go, ponieważ Starostwa nie mogą dofinansowywać remontów dróg gminnych.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że stara się przedstawić cały kontekst sprawy i odnieść się do tych przykładów, których Wójtowie i Burmistrzowie użyli w piśmie.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że musi już opuścić spotkanie. Dodał, że jego zdaniem, problem jest mniejszy i trzeba go rozwiązać, ponieważ nie dotyczy milionowych kwot, tylko znacznie mniejszych pieniędzy.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że z wypowiedzi Burmistrza p. Krzysztofa Chodubskiego wynika, że mowa jest o kwocie 500 tys. zł.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski stwierdził, że to nie są duże środki dla Powiatu. Dodał, że nie może mieć miejsca sytuacja, że Gminy finansują transport powiatowy w 100%.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio powiedział, że linia, która przebiega z Radzyna Chełmińskiego przez gminę Grudziądz jest również finansowana ze środków budżetu Gminy Grudziądz.

Burmistrz Miasta i Gminy Radzyń Chełmiński p. Krzysztof Chodubski powiedział, że Gmina pokrywa koszty na swoim terenie, po czym zaproponował, aby nie wchodzić w szczegóły, gdyż sytuacja jest do rozwiązania.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że oczekuje ustosunkowania się do złożonego wniosku.

Przewodnicząca Rady Powiatu p. Marzena Dembek powiedziała, że transport publiczny na terenie powiatu jest doceniany przez mieszkańców. Dodała, że złożone pismo dąży do tego, aby zaburzyć jego funkcjonowanie.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj powiedział, że w piśmie została zwrócona uwaga na problem, nad którym powinno się dyskutować.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że na miejscu Wójta p. Ireneusza Maja wycofałby wniosek.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj powiedział, że nie będzie go wycofywał, ponieważ jest jednym z 4 sygnatariuszy i żadnego z jego strony wycofania nie ma.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że usilnie prosi o wycofanie tego wniosku, ponieważ zawiera on próbę wprowadzenia w błąd, stawia Zarząd Powiatu w sytuacji, w której musi się bronić i wyjaśniać rzeczy oczywiste.

Posiedzenie opuścił Burmistrz Miasta i Gminy RadzyńChełmiński p. Krzysztof Chodubski.

Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski powiedział, że jest zaskoczony podejściem Zarządu Powiatu i powstałą nerwową atmosferą. Dodał, że wspólnie mu się współpracuje z p. Teresą Kleczewską i wszystkimi pracownikami Starostwa Powiatowego. Zapewnił, że celem był, jest i będzie transport publiczny i rozszerzanie linii. Burmistrz p. Rafał Kobylski powiedział, że analizując budżety Gmin pojawił się zamysł, aby Gminy nie musiały finansować kosztów linii w 100%. Wyjaśnił, że widoczny jest problem niespełnienia budżetów Gmin na 2024 rok, dlatego warto pomyśleć jak można sobie pomóc budżetowo, jednocześnie nie rezygnując z żadnej linii. Oznajmił, że wysiłek pracy, który został włożony do tej pory jest ogromny i nie należy tego przekreślać. Burmistrz p. Rafał Kobylski powiedział, że na terenie Łasina funkcjonuje szkoła średnia, której organem prowadzącym jest Starostwo, udało się odbudować jej dobrą markę i sporo mieszkańców Łasina do niej uczęszcza. Oznajmił, że złożony wniosek zawiera oczekiwania pod kątem złożenia budżetów i znalezienia złotego środka, a podane 50% zostało użyte, jako propozycja.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że musi przeprosić za swoje podejście ale zarówno dla niego, jak i Członków Zarządu Powiatu złożony wniosek jest fatalnym sposobem na podjęcie rozmów, ponieważ zawiera on nieprawdziwe argumenty.

Członek Zarządu Powiatu p. Krzysztof Klucznik powiedział, że należy wyciągnąć wnioski i dojść do porozumienia.

Wójt Gminy Gruta p. Waldemar Kurkowski powiedział, że dobrze byłoby wyeksponować, że jest to transport publiczny, który finansują Gminy, a organizatorem jest Powiat. Zaproponował użycie herbów Gmin na autobusach, aby podkreślić, że jest to wspólne zadanie.

Starosta p. Adam Olejnik zgodził się z propozycją Wójta p. Waldemara Kurkowskiego.

P. Teresa Kleczewska powiedziała, że otrzymała od pracowników Urzędów Gmin grafiki herbów i na każdym autobusie będą umieszczone herby wszystkich Gmin, które przystąpiły do organizacji transportu.

Wójt Gminy Gruta p. Waldemar Kurkowski oraz Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz podziękowali za uwzględnienie takiego pomysłu.

Starosta p. Adam Olejnik przypomniał, że w przypadku powstania związku powiatowo-gminnego miał powstać projekt wspólnego herbu lub oznaczenia w innej formie.

Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski zapytał, czy Powiat jest w stanie wspomóc finansowo przewozy autobusowe.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że Powiat jest na to nastawiony, po czym dodał, że przygotowane zostały projekty umów, które należy podpisać przed złożeniem wniosku o dotację i przed wyborem operatora. Wyjaśnił, że w projektach zostały zaproponowane kwoty i kwota obsługi została pomniejszona o kwotę ok. 90 tys. zł, która wynikałaby ze statutu związku powiatowo-gminnego, łącznie dla Powiatu i dla Miasta Grudziądz. Starosta p. Adam Olejnik dodał, że Powiat Grudziądzki będzie również ponosił koszt jednej linii na kwotę ok. 40 tys. zł. Powiedział również, że termin złożenia wniosków o dofinansowanie zadania spodziewany jest we wrześniu lub październiku, w związku z czym konieczne jest zabezpieczenie finansowe. Podziękował także włodarzom gmin za zapewnienie, że nie chcą likwidować linii.

Burmistrz Miasta i Gminy Łasin p. Rafał Kobylski oraz Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj zapewnili, że nie chcą likwidować linii, lecz je rozszerzać.

P. Teresa Kleczewska powiedziała, że zgodnie z ustawą zmieniającą między innymi zasady w Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych na 2024 rok, zostanie podpisana umowa o dofinansowanie na okres roku, tak jak to było w roku ubiegłym. Dodała, że z ustawy wynika także, że w roku 2024 Wojewoda będzie mógł podpisać umowy o dopłatę, których okres obowiązywania i przewidywanego w tych umowach dofinansowania przewozów przekracza rok budżetowy i jest nie dłuższy niż 10 lat.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że powiat musi mieć zabezpieczenie finansowe i w przypadku podpisania umowy z Wojewodą na dłuższy okres, można organizować przetarg na taki czas pod warunkiem zabezpieczenia pozostałych środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dodał, że w 2023 roku wniosek o dofinansowanie zostanie złożony na rok i co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Starosta poruszył również kwestię związaną z cenami biletów. Wyjaśnił, że w powiatowych przewozach autobusowych są niskie ceny biletów, co z kolei przenosi się na niskie wpływy. Powiedział, że należy wspólnie podjąć decyzję odnośnie podniesienia cen.

Wójt Gminy Gruta p. Waldemar Kurkowski zapytał o propozycję podniesienia cen.

Starosta p. Adam Olejnik odpowiedział, że obecnie najbezpieczniejsza jest propozycja zwiększenia cen o 20%, lecz jest to temat do dyskusji. Dodał, że różnica między cenami biletów w przewozach autobusowych, a w przewozach komercyjnych wynosi ponad 100%.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio powiedział, że na terenie powiatu świeckiego cena biletu miesięcznego na porównywalnej długości jak linia w Łasinie wynosi 360 zł, a w powiecie grudziądzkim to 160 zł.

Starosta p. Adam Olejnik poprosił, aby zwrócić uwagę, że mimo braku doświadczenia, podjęto decyzję o organizacji przewozów autobusowych, co obecnie daje trzecie miejsce w województwie pod

tym właśnie względem, będąc jednym z najmniejszych powiatów. Dodał, że budżet Powiatu na 2024 rok będzie przygotowany z zamiarem budowy dróg. Powiedział, że Rada Powiatu musiałaby wyrazić zgodę, żeby kosztem remontów dróg dofinansować przewozy autobusowe. Starosta podkreślił, że kwota pół miliona złotych, to zbyt duża kwota. Dodał, że propozycja na 2024 rok jest taka, aby przeznaczyć do 150 tys. zł i z każdym rokiem tę kwotę zwiększać.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj powiedział, że symbolicznie warto zwiększać kwotę dla dobrej współpracy.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że kwota 120 tys. zł została zaproponowana z budżetu Powiatu na transport publiczny.

Wójt Gminy Świecie nad Osą p. Ireneusz Maj stwierdził, że kwota ta dotyczy tylko administracji.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że kwota została zaproponowana zgodnie z zapisem w projekcie statutu związku powiatowo-gminnego. Powiedział, że wszystko będzie zależało od możliwości finansowych, po czym poprosił Burmistrza i Wójtów o wywołanie uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ Powiat musi mieć zagwarantowane środki na realizację zadania. Przyznał, że obawia się, jaką decyzję podejmie Burmistrz p. Krzysztof Chodubski.

P. Teresa Kleczewska powiedziała, że nie ma uzgodnionego rozkładu jazdy z Miastem i Gminą Radzyń Chełmiński, a to z kolei nie pozwala na kierowanie zapytania do operatora.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że należy również brać pod uwagę roboczogodziny kierowców. Wyjaśnił, że wycofanie kursu może nie spowodować zmniejszenia kosztów, lecz może nastąpić ich wzrost. Poinformował, że mieszkańcy są zadowoleni z zorganizowanych przewozów i oczekują zwiększenia linii. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że firma, która obecnie realizuje przewozy jest zainteresowana dalszą współpracą i zostanie przeprowadzone zapytanie o cenę.

Wójt Gminy Grudziądz p. Andrzej Rodziewicz przypomniał, że Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński od samego początku przystąpiła do transportu publicznego, natomiast Miasto i Gmina Łasin realizuje zadanie od roku, w związku z czym mieszkańcy muszą się przyzwyczaić.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że do ustalenia cen biletów należy powrócić po otrzymaniu dotacji. Dodał, że w tym momencie istotna jest wielkość linii z określoną liczbą przystanków, ponieważ po otrzymaniu dotacji nie ma możliwości ich weryfikacji.

Wójt Gminy Świecie nad Osa p. Ireneusz Maj zwrócił się do Starosty p. Adama Olejnika, aby mówił o przewozach powiatowych, jako wspólnym dziele, gdyż nie usłyszał takiej informacji na niektórych spotkaniach.

Starosta p. Adam Olejnik zapewnił, że przekazuje taką informację, chociażby na dożynkach gminnych, czy diecezjalno-powiatowo-miejsko-gminnych w Radzynie Chełmińskim. Dodał, że transport jest dla niego poczuciem pewnej misji i byłoby bardzo źle, gdyby akurat ten element stał się powodem do złości, czy gry politycznej.

P. Teresa Kleczewska wręczyła Burmistrzowi i Wójtom projekty umów do przeanalizowania.

*Pismo z dnia 21 sierpnia 2023 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Starosta p. Adam Olejnik podziękował wszystkim obecnym za udział w spotkaniu, po czym zakończył 158 posiedzenie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego.

Starosta	Wicestarosta	Członek Zarządu	Członek Zarządu	Członek Zarządu
/-/ Adam Olejnik	/-/ Marcin Dziadzio	/-/ Krzysztof Klucznik	/-/ Aleksander Zadykowicz	/-/ Barbara Dobek

*Protokolowała: Monika Bylińska*