

Protokół Nr 65/2026
z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego
odbytego w dniu 13 stycznia 2026 r.

Posiedzenie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego odbyło się o godzinie 14:30 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Adam Olejnik | - Starosta Grudziądzki |
| 2. Krzysztof Klucznik | - Członek Zarządu |
| 3. Grzegorz Masiota | - Członek Zarządu |
| 4. Aleksander Zadykowicz | - Członek Zarządu |

a ponadto:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Krzysztof Klonowski | - Przewodniczący Rady Powiatu |
| 2. Monika Swół | - Skarbnik Powiatu |
| 3. Dorota Kaczerowska | - Sekretarz Powiatu |
| 4. Rafał Zieliński | - Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu |
| 5. Edward Wiatrowski | - Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości |
| 6. Anna Mazurek | - Referent Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji |
| 7. Marek Ziemer | - Kierownik Wydziału Komunikacji |
| 8. Hanna Lotarska | - Kierownik Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji |
| 9. Teresa Kleczewska | - Kierownik Referatu Transportu |

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów z 63 i 64 posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego.
4. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zaopiniowania inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1392C Słup-Mędrzyce w miejscowości Przesławice”.
5. Informacja Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu na temat spraw bieżących.
6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu uprawnień do zaciągania zobowiązań.
7. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ogłoszenia naboru kandydatów na członków komisji konkursowych do opiniowania złożonych ofert w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych w roku 2026.

8. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grudziądzu.
9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wydrznie.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w 2025 roku.
11. Sprawy organizacyjne, zapytania, wolne wnioski.
12. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzenie Zarządu Powiatu otworzył Starosta p. Adam Olejnik, witając wszystkich obecnych biorących udział w posiedzeniu. Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że w posiedzeniu uczestniczy 4 na 5 Członków Zarządu. Nieobecny był Wicestarosta p. Marcin Dziadzio.

Lista obecności z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w dniu 13 stycznia 2026 r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w dniu 13 stycznia 2026 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu wnoszą uwagi do proponowanego porządku obrad.

Wobec braku uwag, Starosta przystąpił do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia.

Kolejno Starosta p. Adam Olejnik stwierdził przyjęcie protokołów z 63 i 64 posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego, co nastąpiło poprzez ich podpisanie.

Do posiedzenia dołączył Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości p. Edward Wiatrowski.

Następnie, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości p. Edward Wiatrowski przedstawił projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zaopiniowania inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1392C Słup-Mędrzyce w miejscowości Przesławice”.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu przyjęli uchwałę w sprawie zaopiniowania inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1392C Słup-Mędrzyce w miejscowości Przesławice”.

Uchwała Nr 65/1/2026 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 13 stycznia 2026 r. w sprawie zaopiniowania inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej nr 1392C Słup-Mędzyrzce w miejscowości Przesławice” stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego informacji Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg na temat spraw bieżących, w związku z czym Kierownik p. Rafał Zieliński powiedział, że aktualnie Powiatowy Zarząd Dróg głównie działa w kwestii dotyczącej zimowego utrzymania dróg - wszystkie siły nastawione są na to działanie i brygady pracują w trybie ciągłym. Powiedział, że na jutro (14 stycznia 2026 r.) prognozowane są opady marznącego deszczu, więc PZD przygotowuje się do tej sytuacji i drogi powiatowe zostały już posypane mieszanką soli. Kierownik p. Rafał Zieliński przekazał, że w pierwszej kolejności udrażniane są wszystkie drogi przynajmniej jednym przejazdem, a w miejscach gdzie występuje komunikacja publiczna i odnotowywany jest większy ruch, drogi udrażniane są dwoma przejazdami. Poinformował, że aktualnie już wszystkie drogi gruntowe, brukowe i utwardzone kruszywem zostały posypane, a w pojedynczych miejscach usuwane jest pozostałe błoto pośniegowe. Powiedział, że na nawierzchni dróg znajduje się jeszcze warstwa śniegu, natomiast drogi są przejezdne i kierowcy muszą dostosować prędkość jazdy do warunków atmosferycznych. Kierownik p. Rafał Zieliński poinformował, że sygnały, które wpływają do PZD dotyczą aktualnie głównie chodników. Powiedział, że dzisiaj (13.01.2026 r.) dwie brygady zostały oddelegowane do odśnieżania chodników, jednak jest ich ponad 40 km, więc wymaga to czasu. Zwrócił również uwagę na to, że odśnieżenie 400 km dróg jest czasochłonne. Kierownik p. Rafał Zieliński poinformował, że wszystkie zespoły PZD były zaangażowane w zimowe utrzymanie dróg, natomiast w ostatnich dniach nastąpiły krótkotrwałe postoje związane z naprawami mechanicznymi i elektrycznymi. Wspomniał również o sytuacji, w której w jednym czasie dwie piaskarki uległy uszkodzeniu, jedna wpadła do rowu a w innym sprzęcie pękła taśma, natomiast po 2-3 godzinach sprzęty zostały ponownie przywrócone do pracy. Kierownik p. Rafał Zieliński powiedział, że Powiatowy Zarząd Dróg doposaża się w mieszankę, ponieważ zużyto już bardzo duże ilości. Poinformował, że aktualnie w magazynach znajduje się ok. 800 ton mieszanki. Dodał, że w związku z powyższym wystąpiono z wnioskiem o ogłoszenie postępowania przetargowego na zakup 1000 ton kruszywa i 400 ton soli, uruchomiono też transport do punktów doładunku, czyli do Łasina i Linowa. Kierownik powiedział, że obecnie trwają przygotowania do następnych wyjazdów i pomimo występujących warunków i ciągłej pracy pracownicy są pozytywnie nastawieni do swoich obowiązków. Na koniec powiedział, że ocenia działania Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu dobrze, natomiast prosi mieszkańców o wyrozumiałość i cierpliwość odnośnie chodników, ponieważ w pierwszej kolejności udrażniane są drogi.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, ile środków finansowych zostało rozdysponowanych na te działania.

Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu p. Rafał Zieliński odpowiedział, że na sezon 2025/2026 przeznaczona była kwota o wysokości ponad 500 tys. zł i w 2026 roku wydano 250 tys. zł na usługi, a na dwa

ostatnie dni 2025 roku przeznaczono 70 tys. zł, co jest wydatkowane w roku bieżącym. Powiedział, że w związku z dużymi wydatkami konieczne będzie zwiększenie środków na ten cel.

Posiedzenie opuścił Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości p. Edward Wiatrowski.

Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że rozmawiał z Kierownikiem p. Rafałem Zielińskim na temat uruchomienia postępowań przetargowych na remonty i zadania inwestycyjne. Powiedział, że na najbliższej Sesji Rady Powiatu prawdopodobnie uda się częściowo wspomóc finansowo PZD, natomiast trzeba przygotować szacowanie kosztów. Starosta powiedział, że jeśli tak się stanie Kierownik miałby już możliwość przygotowania postępowań przetargowych na dwa pewne zadania inwestycyjne dotyczące drogi relacji Wałdowo Szlacheckie-Mały Rudnik oraz części chodnika w miejscowości Zakurzewo. Dodał, że niewiadoma jest jeszcze kwestia przepustu w Świeciu nad Osą.

Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński powiedział, że kontaktował się z Ministerstwem Infrastruktury odnośnie naborów wniosków, ponieważ ogłoszony jest już jeden nabór, tj. Mosty dla Regionów, gdzie termin składania wniosków mija 31 marca 2026 r., a wartość dofinansowania wynosi 80%. Wyjaśnił, że Powiat nie może skorzystać z ww. naboru, ponieważ działa on na podstawie środków, w ramach których wykonywana była także dokumentacja projektowa w latach 2018/19. Kierownik poinformował, że z uzyskanych od Ministerstwa informacji wynika, że na przełomie stycznia i lutego br. ma pojawić się nabór w związku z pozostałymi mostami.

Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że wraz z Kierownikiem p. Rafałem Zielińskim odbył rozmowę z Dyrektorem Departamentu Wdrażania Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza Urzędu Marszałkowskiego, w związku ze ścieżką pieszo-rowerową relacji Grudziądz-Turznice-Dębieniec. Starosta przekazał, że Dyrektor został poinformowany o problemie dotyczącym finansowania budowy ścieżki i aktualnie sprawa jest rozpatrywana.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski pochwalił pracę Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu, w związku z zimowym utrzymaniem dróg, ponieważ jednostka skutecznie reagowała na zgłoszenia mieszkańców. Przewodniczący poprosił także Kierownika p. Rafała Zielińskiego o doprecyzowanie ilości wydanych środków na zimowe utrzymanie dróg w sezonie 2025/2026.

Kierownik p. Rafał Zieliński odpowiedział, że PZD posiadało 500 tys. zł na ten cel, a wydano już 320 tys. zł.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik pochwalił Powiatowy Zarząd Dróg za sprawne działanie, pomimo trudnych warunków atmosferycznych.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu p. Rafał Zieliński opuścił posiedzenie.

Następnie, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Skarbnik Powiatu p. Monika Swół przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu uprawnień do zaciągania zobowiązań. Poinformowała, że przedmiotową uchwałą przekazuje się uprawnienia do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2026-2041 oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których terminy płatności wykraczają poza rok budżetowy. Skarbnik Powiatu dodała, że jest to procedura coroczna.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Przy braku pytań i uwag Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu przyjęli uchwałę w sprawie przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu uprawnień do zaciągania zobowiązań.

Uchwała Nr 65/2/2026 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 13 stycznia 2026 r. w sprawie przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu uprawnień do zaciągania zobowiązań stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Do posiedzenia dołączyła Referent Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji p. Anna Mazurek.

Na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Referent Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji p. Anna Mazurek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie ogłoszenia naboru kandydatów na członków komisji konkursowych do opiniowania złożonych ofert w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych w roku 2026.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu przyjęli uchwałę w sprawie ogłoszenia naboru kandydatów na członków komisji konkursowych do opiniowania złożonych ofert w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych w roku 2026.

Uchwała Nr 65/3/2026 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 13 stycznia 2026 r. w sprawie ogłoszenia naboru kandydatów na członków komisji konkursowych do opiniowania złożonych ofert w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych w roku 2026 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Referent Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji p. Anna Mazurek poinformowała, że jutro (14.01.2026 r.) w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbędzie się uroczyste wręczenie potwierdzeń zawarcia umów na realizację projektów w ramach Funduszy Europejskich

dla Kujaw i Pomorza. Powiedziała, że Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Łasinie w 2025 r. złożył wnioski na realizację projektów „Jagiellończyk na start II” i „Kompetencje ponad wszystko”, które zostały rozpatrzone pozytywnie, w związku z czym Szkoła otrzyma dotacje na te projekty.

Posiedzenie opuściła Referent Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji p. Anna Mazurek.

Kolejno Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego projektu uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grudziądzu.

Sekretarz Powiatu p. Dorota Kaczerowska poinformowała, że aktualnie w Starostwie Powiatowym w Grudziądzu przeprowadzana jest kontrola przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy, podczas której weryfikacji podlegają różne dokumenty. Przekazała, że w celu uporządkowania kwestii w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa konieczne jest rozszerzenie zapisu „Skarbnik Powiatu pełni jednocześnie funkcję Kierownika Wydziału Finansowego i Głównego Księgowego Budżetu Powiatu” na „Skarbnik Powiatu pełni jednocześnie funkcję Kierownika Wydziału Finansowego i Głównego Księgowego Budżetu Powiatu Grudziądzkiego oraz Starostwa Powiatowego w Grudziądzu”.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Przy braku pytań i uwag Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu przyjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grudziądzu.

Uchwała Nr 65/4/2026 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 13 stycznia 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Grudziądzu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Sekretarz Powiatu p. Dorota Kaczerowska, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wydrznie. Poinformowała, że konieczne jest uaktualnienie treści polegające na zmianie zapisu „Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 3 w Białochowie” na „Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej Nr 3 w Łasinie”.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec braku pytań i uwag Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu przyjęli uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wydrznie.

Uchwała Nr 65/5/2026 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 13 stycznia 2026 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczej w Wydrznie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Do posiedzenia dołączył Kierownik Wydziału Komunikacji p. Marek Ziemer.

Kolejno, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Kierownik Wydziału Komunikacji p. Marek Ziemer przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w 2025 roku.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionego sprawozdania, w związku z czym:

1) Członek Zarządu p. Aleksander Zadykiewicz zapytał, co z kwestią montażu lustra drogowego przy drodze w miejscowości Orle, gdzie wniosek Gminy w tej sprawie został zaopiniowany negatywnie.

Kierownik Wydziału Komunikacji p. Marek Ziemer odpowiedział, że do tej kwestii Komisja powróci w okresie letnim lub wiosennym.

2) Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik podziękował za montaż lustra drogowego w miejscowości Nowa Wieś, które znacząco przyczyniło się do poprawy bezpieczeństwa. Doprecyzował również, że wcześniej prosił, aby ograniczenie prędkości 40 km/h było zlokalizowane we wcześniejszym miejscu - od dołu. Zwrócił uwagę na to, że chodzą tamtędy dzieci a przy drodze nie ma chodnika, co jest niebezpieczne.

Kierownik p. Marek Ziemer powiedział, że faktycznie można przemyśleć tę kwestię.

3) Starosta p. Adam Olejnik zapytał Kierownika Wydziału Komunikacji p. Marka Ziamera, czy wnosi uwagi co do procedury działania Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Kierownik p. Marek Ziemer odpowiedział, że często występują problemy z powoływaniem Komisji, ponieważ ciężko dopasować termin, np. z przedstawicielami policji, z uwagi na różne nagłe sytuacje, które uniemożliwiają im uczestniczenie w posiedzeniach.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik zaproponował, żeby na Komisji, której tematem jest droga w danej miejscowości, uczestniczył mieszkaniec tej miejscowości, który zna teren.

Kierownik Wydziału Komunikacji p. Marek Ziemer powiedział, że takie działania są praktykowane.

Wobec braku dalszych pytań i uwag posiedzenie opuścił Kierownik Wydziału Komunikacji p. Marek Ziemer.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w 2025 roku stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Do posiedzenia dołączyła Kierownik Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji p. Hanna Lotarska.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do realizacji punktu posiedzenia dotyczącego spraw organizacyjnych, zapytań i wolnych wniosków, w związku z czym:

1) Skarbnik Powiatu p. Monika Swół poinformowała, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy podjął uchwałę w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Powiatu Grudziądzkiego – wydano opinie pozytywną oraz uchwałę w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu w latach 2026-2032 – również wydano opinię pozytywną.

2) Kierownik Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji p. Hanna Lotarska, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, przedstawiła pismo właścicielki Apteki Św. Jana w Grucie p. Agnieszki Niedzin skierowane do Zarządu Powiatu Grudziądzkiego wzywające do natychmiastowego usunięcia rażącego naruszenia przepisów prawa materialnego w związku z podjętą uchwałą Nr 62/117/2025 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 grudnia 2025 roku, uchylenia jej w całości oraz wstrzymania jej wykonania do czasu ponownego rozpatrzenia sprawy. Kierownik p. Hanna Lotarska odczytała fragment uzasadnienia pisma, tj. „Dokonując wyboru i dzieląc dyżury pomiędzy dwie apteki, swoją decyzję Zarząd Powiatu uzasadnił wyłącznie dogodną lokalizacją obu aptek do zaspokojenia potrzeb pacjentów korzystających z usług opieki zdrowotnej w porze nocnej i w dni wolne od pracy. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo farmaceutyczne „Zarząd powiatu dokonuje wyboru apteki ogólnodostępnej, która zostanie wyznaczona do pełnienia dyżurów w porze nocnej lub dyżurów w dni wolne od pracy, biorąc pod uwagę: 1) potrzeby mieszkańców powiatu w zakresie zaopatrzenia w produkty lecznicze, w tym leki recepturowe, wyroby medyczne oraz pozostałe produkty aptek ogólnodostępnych oraz w zakresie świadczenia usług farmaceutycznych i sprawowania opieki farmaceutycznej; 2) lokalne uwarunkowania geograficzne i demograficzne oraz położenie lokalu apteki ogólnodostępnej; 3) możliwość zapewnienia przez podmiot prowadzący aptekę ogólnodostępną asortymentu określonego w pkt 1 oraz liczby personelu dostosowanej do zapewniania potrzeb określonych w pkt 1”. Analiza uzasadnienia do podjętej uchwały jednoznacznie wskazuje, że wybór aptek został dokonany wyłącznie w oparciu o jedną przesłankę wynikającą z art. 94 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo farmaceutyczne, z pominięciem i nieuwzględnieniem pozostałych dwóch określonych przepisami prawa powszechnie obowiązującego, co jest niedopuszczalne przy dokonywaniu jakiegokolwiek rozstrzygnięcia. Ponadto wnoszę zastrzeżenie co do treści uzasadnienia uchwały, gdyż zgodnie z Art. 87 Ustawy Prawo Farmaceutyczne, Apteka jest miejscem zaopatrującym ludność w produkty lecznicze, leki apteczne, leki recepturowe, wyroby medyczne i inne artykuły o których mowa w art. 86 w/w ustawy a także zapewnia świadczenie ludności usług farmaceutycznych w tym sprawowanie opieki farmaceutycznej, co nie jest tożsame z usługami opieki zdrowotnej wskazanymi w uzasadnieniu uchwały Zarządu. Pragnę podkreślić, że za wyborem na aptekę dyżurującą z punktu widzenia podmiotu prowadzącego powinny przemawiać względy przytoczone wyżej kryteria ustawowe. Apteka Św. Jana w Grucie spełnia wszystkie 3 podstawowe przesłanki wynikające z ustawy”. Kierownik p. Hanna Lotarska przekazała, że w dalszej części pisma opisane zostały trzy ww. przesłanki w odniesieniu do Apteki Św. Jana w Grucie.

Starosta p. Adam Olejnik przekazał, że pismo zostało już przeanalizowane. Zwrócił uwagę, że zarzuca się w nim rażące naruszenie prawa, przy czym należy podkreślić, że kwalifikacja taka przysługuje innym organom. Powiedział, że jednoznacznie trzeba stwierdzić, iż nie doszło do naruszenia prawa. Podkreślił, że strona ma prawo do składania odwołań i skarg, jednak w analizowanym przypadku nie stwierdzono naruszenia przepisów. Dodał, że takie stanowisko zostało przedstawione ustnie przez radcę prawnego, który przedłożył je również w formie pisemnej. Wskazał, że trzy przywołane przesłanki zostały ujęte zarówno w uchwale, jak i w jej uzasadnieniu. Powiedział, że pierwsza przesłanka, czyli potrzeby mieszkańców, została poprzedzona diagnozą, z której wynika istnienie takiej potrzeby, przy czym diagnoza ta nie określa konkretnej lokalizacji. W odniesieniu do przesłanki o dostępności leków i asortymentu wskazał, że każda apteka dopuszczona do prowadzenia działalności posiada wymagany asortyment - zarówno apteka w Grucie, jak i apteka w Łasinie. Dodał, że argument zawarty w piśmie, iż apteka w Grucie dysponuje określonym asortymentem, nie stanowi dowodu na brak takiego asortymentu w drugiej aptece. Starosta p. Adam Olejnik zwrócił uwagę, że argument dotyczący położenia apteki został przedstawiony wyłącznie w ujęciu geograficznym, podczas gdy przepisy prawa wskazują na konieczność uwzględniania zarówno uwarunkowań geograficznych, jak i demograficznych, bez wskazania, że ma to być środek geograficzny danego obszaru. Powiedział, że w uzasadnieniu uchwały zawarto informację o przeprowadzeniu analizy w tym zakresie. Dodał, że Zarząd był uprawniony do uznania, że jedna apteka w większym stopniu spełnia przesłanki - możliwe było wskazanie jednej apteki, jednak wybrano dwie, które spełniają wszystkie trzy przesłanki. Wskazał, że komponent demograficzny wymaga uwzględnienia rozmieszczenia ludności na danym terenie. Zauważył ponadto, że przy uwzględnieniu liczby mieszkańców punkt lokalizacji znajdowałby się bliżej gminy Łasin niż gminy Gruta. Starosta p. Adam Olejnik podkreślił, że nie widzi żadnego naruszenia prawa, a w szczególności rażącego. Stwierdził, że brak zgody co do dokonanego wyboru nie stanowi naruszenia prawa, gdyż żadne z kryteriów nie zostało zaniedbane. Wskazał również, że w toku pozyskiwania informacji na potrzeby diagnozy potrzeb, uzyskano informacje wykraczające poza wymagane minimum, gdyż wskazywanie przez Gminę konkretnej apteki nie stanowi elementu diagnozy potrzeb. Powiedział, że zadaniem Gminy jest wyłącznie określenie, czy zachodzi potrzeba wyznaczenia apteki pełniącej dyżury w porze nocnej oraz w dni wolne od pracy, natomiast wyboru apteki dokonuje zarząd powiatu. Starosta poinformował, że przygotowano projekt odpowiedzi na omawiane pismo, w związku z czym poprosił Kierownika p. Hannę Lotarską o jego odczytanie.

Kierownik Referatu Rozwoju, Bezpieczeństwa i Edukacji p. Hanna Lotarska odczytała projekt pisma, tj. „Odpowiadając na pismo z dnia 31 grudnia 2025 r. w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia przepisów prawa powszechnie obowiązującego w związku z podjęciem Uchwały Nr 62/117/2025 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 grudnia 2025 roku Zarząd Powiatu na posiedzeniu z dnia 13 stycznia 2026 r. po zapoznaniu się uznał, że nie zachodzą przesłanki naruszenia przepisów prawa wskazanych w Pani piśmie. Uchwała Zarządu została podjęta na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Przed przystąpieniem do podjęcia uchwały Zarząd Powiatu przeprowadził analizę potrzeby wyznaczenia apteki ogólnodostępnej do pełnienia dyżurów w porze nocnej i dyżurów w dni wolne od pracy na terenie powiatu grudziądzkiego w 2026 roku. Zarząd Powiatu zwrócił się do przedstawicieli gmin z terenu powiatu z prośbą o wyrażenie opinii

w tej sprawie. Uzyskane informacje podlegały analizie. Ponadto dokonując wyboru apteki ogólnodostępnej do pełnienia dyżurów Zarząd kierował się wszystkimi przesłankami wskazanymi w ustawie Prawo farmaceutyczne”.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał Członków Zarządu, czy wnoszą pytania lub uwagi do przedstawionych informacji.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik wskazał, że w przypadku pozostawienia dotychczasowego rozwiązania, czyli pełnienia dyżurów tylko przez Aptekę w Grucie, Apteka w Łasinie mogłaby wnieść odwołanie, natomiast w sytuacji wyboru obu podmiotów odwołanie zostało wniesione przez Aptekę w Grucie. Członek Zarządu zgodził się ze stanowiskiem Starosty p. Adama Olejnika oraz z treścią odpowiedzi na pismo, podkreślając, że nie doszło do naruszenia prawa. Stwierdził, że Zarząd Powiatu przyjął rozwiązanie kompromisowe.

Kierownik p. Hanna Lotarska poinformowała również, że w piśmie p. Agnieszki Niedzin zawarto informację, iż w przypadku braku uwzględnienia argumentów podniesionych w wezwaniu, dalsza procedura zostanie skierowana na drogę postępowania skargowego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Bydgoszczy.

Członek Zarządu p. Aleksander Zadykiewicz stwierdził, że konieczne jest otrzymanie stanowiska radcy prawnego na piśmie.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, kiedy mija termin odpowiedzi na pismo.

Kierownik p. Hanna Lotarska odpowiedziała, że pismo wpłynęło do Starostwa 31.12.2025 r. i czas na odpowiedź wynosi 30 dni.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że na kolejnym posiedzeniu Zarządu konieczne będzie wypracowanie odpowiedzi, chyba że Zarząd jest już na to gotowy.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik powiedział, że skoro Zarząd podjął decyzję i wybrał dwie apteki, to powinien się tego trzymać. Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik powiedział, że jeżeli Starosta rozmawiał już na ten temat z radcą prawnym to jest on za podjęciem decyzji w dniu dzisiejszym.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że zatrzymanie całego przedsięwzięcia będzie niekorzystne, ponieważ cały proces, który już trwa zostanie zatrzymany. Zwrócił również uwagę, że w tej sprawie występuje czynnik kontrolny, ponieważ gdyby faktycznie przepisy prawne zostały naruszone to Narodowy Fundusz Zdrowia, do którego kieruje się te informacje, zwróciłby na to uwagę.

Członek Zarządu p. Grzegorz Masiota zgodził się ze słowami Starosty. Powiedział, że Zarząd Powiatu przy podejmowaniu decyzji uwzględnił wszystkie wymagane przesłanki.

Starosta p. Adam Olejnik stwierdził, że jeśli Zarząd chciałby wybrać tylko jedną aptekę i oprzeć argumentację na jej centralnym położeniu, to nie zostałaby uwzględniona demografia, skoro złożony został także wniosek z innego miejsca. Powiedział, że faktycznie warto poczekać na opinię radcy prawnego na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu p. Krzysztof Klonowski zwrócił uwagę, że wnioskodawczyni, posługując się swoim nazwiskiem, występuje również w charakterze Radnej Rady Powiatu Grudziądzkiego, co komplikuje sytuację.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że wracając do meritum sprawy, konieczne jest odniesienie się do zarzutu naruszenia prawa. Dodał również, że zauważa on tylko jeden argument, który mógłby być zarzucony Zarządowi, tj. literalne brzmienie przepisu, ponieważ ustawa mówi o wyborze apteki, a nie aptek. Powiedział natomiast, że kwestia ta została sprawdzona i jeśli NFZ przyjął wybór dwóch aptek to sprawa jest rozwiązana w sposób prawidłowy.

Do posiedzenia dołączyła Kierownik Referatu Transportu p. Teresa Kleczewska.

3) Starosta p. Adam Olejnik wprowadzając Członków Zarządu do kolejnego tematu powiedział, że Powiat jest po pierwszym okresie wdrożenia operatora świadczącego usługę publicznego transportu powiatowego i poprosił Kierownika Referatu Transportu p. Teresę Kleczewską o przedstawienie bieżącej sytuacji.

Kierownik Referatu Transportu p. Teresa Kleczewska poinformowała, że operator – firma Faster – rozpoczęła realizację przewozów autobusowych od 1 stycznia 2026 r. Powiedziała, że dzisiaj (13.01.2026 r.) wszystkie autobusy wyjechały na trasy, natomiast nadal występują opóźnienia, co poniekąd związane jest z trudnymi warunkami atmosferycznymi. Poinformowała, że minione 12 dni były trudnym okresem, ponieważ na początku firma nie miała wystarczającej liczby kierowców a minusowe temperatury utrudniły uruchamianie pojazdów. Przekazała natomiast, że z każdym dniem sytuacja się poprawia. Powiedziała, że najwięcej zgłoszeń o zaistniałych nieprawidłowościach otrzymała na początku minionego tygodnia, natomiast kwestie możliwe do naprawy, naprawiane były na bieżąco, np. problemy z zakupem przez aplikację mobilną biletów miesięcznych, czy z naliczaniem ulg. Kierownik p. Teresa Kleczewska powiedziała, że cieszy ją to, iż znaczna liczba obecnych kierowców pracowała również u poprzedniego operatora, co wiąże się z tym, iż kierowcy znają już teren powiatu. Zwróciła również uwagę, że aplikacja mobilna „Time4BUS” jest już uruchomiona dla pasażerów, w związku z czym stojąc na przystanku można sprawdzić, np. czy autobus jest w trasie i czy jest jakieś opóźnienie.

Starosta p. Adam Olejnik zwrócił się do Członków Zarządu i powiedział, że warto rozpropagować wspomnianą aplikację wśród znajomych. Zwrócił uwagę, że Powiat stara się odnotowywać wszystkie mankamenty i w uzasadnionych sytuacjach nałożone zostaną kary. Stwierdził natomiast, że przy obecnych trudnych warunkach pogodowych nie uważa za zasadne nakładanie kar za opóźnienia autobusów. Dodał natomiast, że inne kwestie będą podlegały karze. Zwrócił uwagę, że jednego dnia na 233 kursów nie zostało zrealizowanych 6.

Kierownik Referatu Transportu p. Teresa Kleczewska poinformowała, że rozkłady jazdy zostały opublikowane 22 grudnia 2025 r., natomiast dopiero po wyruszeniu autobusów na drogi zgłaszane były uwagi. Powiedziała, że w minionym tygodniu godziny zostały przesunięte o kilka minut a zmiany, o które wnioskowali mieszkańcy zostały w zdecydowanej większości uwzględnione. Kierownik p. Teresa Kleczewska zwróciła również uwagę, że negatywne komentarze pojawiające się na Facebooku z kont anonimowych, są często nieprawdziwe. Poinformowała, że dzisiaj (13.01.2026 r.) wraz ze Starostą i pracownicą Referatu Transportu złożyła wizytę w Świeciu nad Osą, gdzie Radni Rady Gminy i mieszkańcy nie wiedzieli jak funkcjonują linie P17 i P12, natomiast te kwestie zostały już im wytłumaczone.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że główny problem nie został rozwiązany, ponieważ nadal autobusy nie spełniają wymogów technicznych. Przekazał, że w najbliższym czasie nastąpi kontrola, w związku z czym konieczne będzie nałożenie kary, a przedtem sporządzenie protokołu z nieprawidłowościami i określenie czasu na ich usunięcie. Ponadto Starosta powiedział, że wcześniejszy operator – firma IREX TRANS, złożyła pismo, w którym domaga się niedopuszczenia do ruchu autobusów niespełniających warunków zapisanych w umowie. Przekazał, że firma dostanie odpowiedź na to pismo, natomiast nie ma już ona takich uprawnień, jakie miała na etapie rozstrzygania postępowania przetargowego, więc obecnie występuje do Powiatu tak, jak każdy inny podmiot. Starosta powiedział, że pojawiły się też pisma dotyczące udostępnienia informacji w trybie dostępu do informacji publicznej, na które też przygotowane zostaną odpowiedzi. Wskazał natomiast, że firma IREX TRANS domaga się czegoś, czego Powiat nie mógł zrobić, czyli niedopuszczenia do ruchu autobusów. Przekazał, że dylemat polega na tym, w jakim stopniu tłumaczyć się firmie z zaistniałych okoliczności. Starosta przekazał, że w rozmowie z Sekretarzem Powiatu i Kierownikiem Referatu Transportu zostało ustalone, że nie ma potrzeby dokładnego tłumaczenia się. Poinformował, że w umowie nie ma zawartej czynności niedopuszczenia do ruchu pojazdów przez Powiat - może to zrobić Inspekcja Transportu Drogowego lub Policja, kiedy stwierdzi, że pojazd nie spełnia wymogów technicznych. Starosta p. Adam Olejnik stwierdził, że w takiej sytuacji Powiat mógłby na podstawie takich zastrzeżeń odstąpić od umowy, natomiast byłoby to bardzo niekorzystne, ponieważ wtedy zadanie nie byłoby wykonywane a Powiat straciłby możliwość otrzymania odszkodowania. Poinformował, że z umowy wynika możliwość jej zerwania, ponieważ jeśli w ciągu 14 dni firma nie naprawi usterek, Powiat może, ale nie musi, wypowiedzieć umowę. Starosta powiedział natomiast, że ewentualne wypowiedzenie umowy może nastąpić po całym procesie, czyli wezwaniu do usunięcia nieprawidłowości, odniesieniu się do niego przez operatora i ewentualnych mediacji. Przekazał, że firma IREX TRANS otrzyma odpowiedź, iż nie ma podstaw do tego, żeby ze strony Powiatu rozwiązać umowę i że umowa jest realizowana. Dodał, że w przyszłym tygodniu konieczne będzie dokonanie kontroli i wykazanie nieprawidłowości. Przekazał, że rozmawiał z Prezesem, który twierdzi, iż jednorazowa kara wystarczy, natomiast Starosta uważa, że kara powinna być nakładana raz za dane zdarzenie na okres wskazany do naprawienia mankamentów. Starosta powiedział, że jego zdaniem dobrą interpretacją jest to, iż zdarzenie to nieprawidłowość, która zaistnieje kiedy się ją wykryje i trwa tak długo dopóki nie skończy się okres przeznaczony do jego usunięcia. Starosta wytłumaczył, że np. w sytuacji braku odpowiedniej naklejki na autobusie, Powiat uznałby, że operator ma tydzień na naprawienie tej usterki, to zdarzenie trwa tydzień

od dnia wykazania mankamentu i w ciągu trwania tego tygodnia operator nie jest karany powtórnie. Przekazał, że problemem, który trzeba rozstrzygnąć jest określenie czasu na usunięcie mankamentu polegającego na nieprawidłowej długości autobusów. Poinformował, że propozycja została już sformułowana i poddana opinii mecenasa, aby uniknąć określenia niemożliwego do naprawy czasu, a z drugiej strony uniknąć zarzutu faworyzowania. Starosta przekazał, że zaproponował okres półroczny. Dodał, iż warto przemyśleć, czy po ustaleniu okresu trwającego rok lub dwa lata, nie zaistnieje zarzut zbyt łaskawego i liberalnego traktowania operatora.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski powiedział, że jego zdaniem termin ten powinien trwać do roku, ponieważ jeśli firma nie naprawi nieprawidłowości po połowie roku pojawi się problem nakładania kolejnych kar, których nie można nakładać w nieskończoność.

Starosta powiedział, że limit kar jest zawarty w umowie. Dodał, że ustawa nakłada obowiązek określenia maksymalnej łącznej kwoty kary i jest to 20% wartości zamówienia rocznego. Powiedział, że najważniejszą kwestią jest dojście do takiego kompromisu, aby nie pojawił się zarzut nadmiernej łaskawości. Dodał, że strona umowy, w tym przypadku Faster, ma prawo podjęcia działań w Prokuraturii Generalnej w kwestii zmiany zapisów umowy. W związku z powyższym Starosta powiedział, że jeśli Powiat określi niskie kary finansowe, to operator prawdopodobnie się z nimi zgodzi, natomiast jeśli kary będą zbyt wysokie ma on możliwość zwrócenia się do Prokuraturii, która może tę kwestię złagodzić.

Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski stwierdził, że nie wiadomo, jak postąpi operator i dłuższy okres może pozwolić na szukanie takiego rozwiązania, żeby nie płać kar, tylko może wygrać postępowanie przetargowe w innym miejscu i zakupić autobusy spełniające normy, a zakupione obecnie sprzedać lub wykorzystać na innym terenie.

Starosta p. Adam Olejnik zwrócił uwagę, że zaistniały problem dotyczy ewentualnego zarzutu o nadmierne sprzyjanie operatorowi. Powiedział, że trudno jest znaleźć środek ciężkości, aby kary były na tyle dolegliwe, żeby nikt nie miał podstaw stwierdzić faworyzacji operatora. Na koniec Starosta ponowił swoją propozycję, aby odpisać firmie IREX TRANS, że umowa jest realizowana i nie ma przesłanek do jej odstąpienia. Dodał, że w międzyczasie Kierownik Referatu Transportu p. Teresa Kleczewska przeprowadzi wymaganą kontrolę i na następnym posiedzeniu Zarządu temat będzie kontynuowany.

Wobec braku dalszych pytań i uwag Kierownik Referatu Transportu p. Teresa Kleczewska opuściła posiedzenie.

4) Starosta p. Adam Olejnik przekazał, że w trakcie wcześniejszych rozmów z Przewodniczącym Rady Powiatu, termin kolejnej Sesji Rady Powiatu Grudziądzkiego został wstępnie ustalony na 4 lutego 2026 r.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik zaproponował zorganizowanie obrad tydzień wcześniej lub tydzień później z uwagi na sprawy osobiste.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że termin, który Przewodniczący Rady p. Krzysztof Klonowski zaakceptował, został wyznaczony w oparciu o możliwości przygotowania materiałów, więc przyspieszenie terminu nie jest możliwe. Zapytał natomiast Sekretarza Powiatu p. Dorotę Kaczerowską i Skarbnika Powiatu p. Monikę Swół, czy możliwe jest opóźnienie tego terminu.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik powiedział, że nie odpowiada mu termin od 31 stycznia 2026 r. do 7 lutego 2026 r.

Członek Zarządu p. Aleksander Zadykiewicz powiedział, że jemu natomiast nie odpowiada termin od 9 do 11 lutego 2026 r.

Starosta p. Adam Olejnik zaproponował, żeby zorganizować Sesję na dzień 12 lutego 2026 r., na co Członkowie Zarządu wyrazili zgodę.

W związku z brakiem dalszych spraw organizacyjnych, zapytań i wolnych wniosków oraz wyczerpaniem porządku obrad, Starosta p. Adam Olejnik podziękował wszystkim za udział i zakończył 65. posiedzenie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego.

Starosta
/-/ Adam Olejnik

Wicestarosta
/-/ Marcin Dziadzio

Członek Zarządu
/-/ Krzysztof Klucznik

Członek Zarządu
/-/ Grzegorz Masiota

Protokolowała: Magdalena Topolewska