

Ogłoszenie o wyniku postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej 60000 euro na wykonanie dokumentacji projektowych przebudowy dróg powiatowych:

- 1) droga powiatowa nr 1419C Zielnowo – Gziki od km 0+000 do km 3+690,**
- 2) droga powiatowa nr 1622C Chełmno –Sztynwag od km 14+396 do km 20+296 w połączeniu z odcinkiem drogi powiatowej nr 1621C Chełmno – Mniszek od km 20+436 do km 21+464 o łącznej długości 6 km 928m.**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w dniu 24 maja 2005 r. zostały zakończone prace komisji przetargowej powołanej do przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie dokumentacji projektowych przebudowy dróg powiatowych:

- 1) droga powiatowa nr 1419C Zielnowo – Gziki od km 0+000 do km 3+690,
- 2) droga powiatowa nr 1622C Chełmno –Sztynwag od km 14+396 do km 20+296 w połączeniu z odcinkiem drogi powiatowej nr 1621C Chełmno – Mniszek od km 20+436 do km 21+464 o łącznej długości 6 km 928m.

Oferty rozpatrzono pod kątem 2 zadań.

Na realizację Zadania nr 1: Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 1419C Zielnowo – Gziki od km 0+000 do km 3+690, wpłynęły następujące oferty:

- 1) Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych „Inżynierów”, ul. Kulerskiego 16/41, 86 – 300 Grudziądz za cenę brutto 73.200,00 zł,
- 2) Zakład Usługowo – Handlowy „Projekt” Wojciech Zawadziński, ul. Dąbrowskiego 23, 86 – 300 Grudziądz za cenę brutto 67.100,00 zł,
- 3) Tebodin –Sap –Projekt w Gdańsku Spółka z o.o., ul. Polna 1, 81 – 745 Sopot za cenę brutto 46.408,80 zł.

Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 2 Zakładu Usługowo – Handlowego „Projekt” Wojciech Zawadziński, ul. Dąbrowskiego 23, 86 – 300 Grudziądz została wykluczona z postępowania, a co za tym idzie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 odrzucona.

Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 3, firmy Tebodin –Sap –Projekt w Gdańsku Spółka z o.o., ul. Polna 1, 81 – 745 Sopot została odrzucona.

W wyniku dalszej oceny ofert na realizację zadania nr 1 wybrano ofertę Firmy Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych „Inżynierów”, ul. Kulerskiego 16/41, 86 – 300 Grudziądz za cenę 73.200,00 zł brutto, ponieważ spełniała wszystkie wymogi zawarte w siwz.

Na realizację Zadania nr 2: Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 1622C Chełmno –Sztynwag od km 14+396 do km 20+296 w połączeniu z odcinkiem drogi powiatowej nr 1621C Chełmno – Mniszek od km 20+436 do km 21+464 o łącznej długości 6 km 928m, wpłynęły następujące oferty:

- 1) Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Consultingowych „Inżynierów”, ul. Kulerskiego 16/41, 86 – 300 Grudziądz za cenę 181.780,00 zł. brutto,
- 2) Zakład Usługowo – Handlowy „Projekt” Wojciech Zawadziński, ul. Dąbrowskiego 23, 86 – 300 Grudziądz za cenę 195.200,00 zł brutto,
- 3) Tebodin –Sap –Projekt w Gdańsku Spółka z o.o., ul. Polna 1, 81 – 745 Sopot za cenę 83.069,31 zł brutto.

Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 2 Zakładu Usługowo – Handlowego „Projekt” Wojciech Zawadziński, ul. Dąbrowskiego 23, 86 – 300

Grudziądz została wykluczona z postępowania, a co za tym idzie, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 odrzucona.

Zgodnie z art. 89. ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 3, firmy Tebodin – Sap – Projekt w Gdańsku Spółka z o.o., ul. Polna 1, 81 – 745 Sopot została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiadała treści siwz.

Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych komisja unieważniła powyższe postępowanie na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 1622C Chełmno –Sztynwag od km 14+396 do km 20+296 w połączeniu z odcinkiem drogi powiatowej nr 1621C Chełmno – Mniszek od km 20+436 do km 21+464 o łącznej długości 6 km 928m.

Powodem unieważnienia, był fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (Zadania nr 2).

K.A.