

Protokół Nr 75/2021
z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego
odbytego w dniu 22 kwietnia 2021 r.

Posiedzenie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Grudziądzu, przy ul. Małomłyńskiej 1.

W posiedzeniu udział wzięli:

- | | |
|---------------------------|-----------------------|
| 1. Adam Olejnik | - Starosta |
| 2. Marcin Dziadzio | - Wicestarosta |
| 3. Barbara Dobek | - Członek Zarządu |
| 4. Krzysztof Klucznik | - Członek Zarządu |
| 5. Aleksander Zadykiewicz | - Członek Zarządu |
| a ponadto: | |
| 6. Marzena Dembek | - Przewodnicząca Rady |
| 7. Grażyna Kalita | - Skarbnik Powiatu |
| 8. Dorota Kaczerowska | - Sekretarz Powiatu |

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z 74 posiedzenia Zarządu Powiatu.
4. Projekt Uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021.
5. Projekt Uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021-2024.
6. Informacja Zarządu Powiatu Grudziądzkiego do publicznej wiadomości.
7. Zatwierdzenie łącznego bilansu samorządowych jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszach jednostek budżetowych i informacji dodatkowej, zawierającej łączne dane samorządowych jednostek budżetowych wraz z załącznikami.
8. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetowych na rok 2021.
9. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w centralnej części obrębu Radzyń Chełmiński, Miasto Radzyń Chełmiński.

10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w części obrębu Cieczewo i Radzyń Wybudowanie, Gmina Radzyń Chełmiński.
11. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części obrębu Radzyń Chełmiński i Radzyń Wybudowanie oraz we wschodniej części obrębu Janowo, Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński.
12. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części obrębu Cieczewo, Gmina Radzyń Chełmiński.
13. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Cieczewo, Gmina Radzyń Chełmiński.
14. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu.
15. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego zarządu Dróg w Grudziądzu.
16. Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego zarządu Dróg w Grudziądzu.
17. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu za 2020 rok w zakresie pieczy zastępczej.
18. Sprawy organizacyjne, zapytania, wolne wnioski.
19. Zakończenie posiedzenia.

Posiedzenie Zarządu Powiatu otworzył Starosta p. Adam Olejnik, witając wszystkich obecnych. Starosta p. Adam Olejnik stwierdził, że w posiedzeniu biorą udział wszyscy członkowie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego.

Lista obecności z posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w dniu 22 kwietnia 2021 r. stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik przedstawił porządek posiedzenia, do którego Członkowie Zarządu nie wnieśli uwag i przyjęli jednogłośnie.

W kolejnym punkcie posiedzenia Członkowie Zarządu nie zgłosili wniosków o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu i jednogłośnie przyjęli protokół z 74 posiedzenia Zarządu Powiatu Grudziądzkiego.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik poprosił Skarbnika Powiatu p. Grażynę Kalitę o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021.

Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021.

Starosta p. Adam Olejnik dodał, że dofinansowanie na kwotę 7 tys. zł. zostanie przekazane Gminie Świecie nad Osą z przeznaczeniem na udzielenie pomocy finansowej podmiotom leczniczym. Kolejne dofinansowanie w kwocie 15 tys. zł do zakupu wozu strażackiego zostanie przekazane Państwowej Straży Pożarnej w Grudziądzu. Środki finansowe, które corocznie były wykorzystywane głównie na edukację ekologiczną, w związku z pandemią Covid-19 zostaną przeznaczone na wykonanie prac w obrębie parku przypałacowego w Wydrznie. W dziale Transport i łączność oszczędności wynoszą 4.100.000,00 zł, z których część może być przeznaczona na dofinansowanie zadania przebudowy drogi w Mełnie.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021.

Wobec braku dalszych pytań i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik przystąpił do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali oraz postanowili przekazać pod obrady rady projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na 2021 rok.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Grudziądzkiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024.

W związku z brakiem uwag i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik przeszedł do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali oraz postanowili przekazać pod obrady rady projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024.

Projekt uchwały Rady Powiatu Grudziądzkiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grudziądzkiego na lata 2021 – 2024 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad Starosta p. Adam Olejnik poprosił Skarbnika Powiatu p. Grażynę Kalitę o przedstawienie Informacji Zarządu Powiatu Grudziądzkiego do publicznej wiadomości, dot. wykonania budżetu za rok 2020.

Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita przedstawiła Informację Zarządu Powiatu Grudziądzkiego do publicznej wiadomości, dot. wykonania budżetu za rok 2020.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu zgłaszają pytania lub uwagi do Informacji Zarządu Powiatu Grudziądzkiego do publicznej wiadomości.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik zapytał o wyjaśnienie kwoty 120.446,66 zł przekazanej w ramach pomocy de minimis dla „Transportu Osobowego – Jarosław Kruca”.

Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita wyjaśniła, że w związku z pandemią Covid-19 wstrzymane zostały kursy dowożące dzieci do szkół, w związku z czym firmie została udzielona pomoc finansowa.

Starosta p. Adam Olejnik poprosił o sprawdzenie powyższej kwoty, gdyż możliwe jest, że w informacji wystąpił błąd.

Skarbnik p. Grażyna Kalita sprawdziła, że w Informacji Zarządu Powiatu Grudziądzkiego do publicznej wiadomości wystąpił błąd, który został poprawiony. Kwota pomocy dla „Transportu Osobowego – Jarosław Kruca” wyniosła 27.407,35 zł.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik przeszedł do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie zatwierdzili Informację Zarządu Powiatu Grudziądzkiego do publicznej wiadomości.

Informacja Zarządu Powiatu Grudziądzkiego do publicznej wiadomości z dnia 28 kwietnia 2021 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita przedstawiła łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych, łączne zestawienie zmian w funduszach jednostek budżetowych i informację dodatkową, zawierającą łączne dane samorządowych jednostek budżetowych wraz z załącznikami.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu zgłaszają pytania lub uwagi do łącznego bilansu samorządowych jednostek budżetowych, łącznego rachunku zysków i strat jednostek budżetowych, łącznego zestawienia zmian w funduszach jednostek budżetowych i informacji dodatkowej, zawierającej łączne dane samorządowych jednostek budżetowych wraz z załącznikami.

Wobec braku uwag i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik przeszedł do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie zatwierdzili łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych, łączne zestawienie zmian w funduszach jednostek budżetowych i informację dodatkową, zawierającą łączne dane samorządowych jednostek budżetowych wraz z załącznikami. Następnie Członkowie Zarządu złożyli podpisy pod powyższymi dokumentami.

Łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych, łączne zestawienie zmian w funduszach jednostek budżetowych i informacja dodatkowa, zawierająca łączne dane samorządowych jednostek budżetowych wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Skarbnik Powiatu p. Grażyna Kalita przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetowych na rok 2021.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu zgłaszają pytania lub uwagi do projektu uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetowych na rok 2021.

Wobec braku uwag i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik przeszedł do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli uchwałę Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetowych na rok 2021.

Uchwała Nr 75/38/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie zmian w planie wydatków budżetowych na rok 2020 stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik poprosił Kierownika Wydziału Geodezji i Nieruchomości p. Edwarda Wiatrowskiego o przedstawienie poniższych projektów uchwał:

- 1) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w centralnej części obrębu Radzyń Chełmiński, Miasto Radzyń Chełmiński.
- 2) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w części obrębu Czeczewo i Radzyń Wybudowanie, Gmina Radzyń Chełmiński.
- 3) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części obrębu Radzyń Chełmiński i Radzyń Wybudowanie oraz we wschodniej części obrębu Janowo, Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński.

4) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części obrębu Czeczewo, Gmina Radzyń Chełmiński.

5) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Czeczewo, Gmina Radzyń Chełmiński.

Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości wyjaśnił, że burmistrz po podjęciu uchwały przez Radę Gminy o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego występuje o uzgodnienie projektu planu z zarządem powiatu w zakresie odpowiednich zadań samorządowych. Podjęcie uchwał umożliwi realizację kolejnych etapów związanych z uchwaleniem planu przez Radę Miejską Radzyna Chełmińskiego.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu zgłaszają pytania lub uwagi do powyższych projektów uchwał.

Radny p. Krzysztof Klucznik zapytał, czy właściciel działki położonej obok dzierżawionej działki, na której stoi wiatrak dostaje odszkodowanie z tytułu nie zachowania odległości równej dziesięciu wysokościami wiatraka.

Starosta p. Adam Olejnik wyjaśnił, że takie informacje objęte są klauzulą poufności. Firma zawiera umowy dzierżawy z właścicielami działki. Dziesięciokrotność wysokości wiatraków pokrywa prawie cały teren gminy Radzyń Chełmiński, blokując możliwość inwestycji budowlanych.

Kierownik Wydziału Geodezji i Nieruchomości p. Edward Wiatrowski dodał, że gdy budowano wiatraki nie było limitu odległości. Gmina, aby dać możliwość zabudowy gruntów, wprowadza zapis w planie pozwalający na zabudowę.

Wobec braku uwag i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik przeszedł do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli poniższe uchwały:

1) Uchwała Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w centralnej części obrębu Radzyń Chełmiński, Miasto Radzyń Chełmiński.

2) Uchwała Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w części obrębu Czeczewo i Radzyń Wybudowanie, Gmina Radzyń Chełmiński.

3) Uchwała Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części obrębu Radzyń

Chełmiński i Radzyń Wybudowanie oraz we wschodniej części obrębu Janowo, Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński.

4) Uchwała Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części obrębu Czeczewo, Gmina Radzyń Chełmiński.

5) Uchwała Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Czeczewo, Gmina Radzyń Chełmiński.

Uchwała nr 75/39/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w centralnej części obrębu Radzyń Chełmiński, Miasto Radzyń Chełmiński stanowi załącznik numer 7 do protokołu

Uchwała nr 75/40/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w części obrębu Czeczewo i Radzyń Wybudowanie, Gmina Radzyń Chełmiński stanowi załącznik numer 8 do protokołu.

Uchwała nr 75/41/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w południowej części obrębu Radzyń Chełmiński i Radzyń Wybudowanie oraz we wschodniej części obrębu Janowo, Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński stanowi załącznik numer 9 do protokołu.

Uchwała nr 75/42/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w północnej części obrębu Czeczewo, Gmina Radzyń Chełmiński stanowi załącznik numer 10 do protokołu.

Uchwała nr 75/43/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części obrębu Czeczewo, Gmina Radzyń Chełmiński stanowi załącznik numer 11 do protokołu.

Kolejno, na prośbę Starosty p. Adama Olejnika, Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu p. Rafał Zieliński przedstawił poniższe projekty uchwał Zarządu Powiatu:

1) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu.

2) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu.

3) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu.

Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu p. Rafał Zieliński wyjaśnił, że udzielone pełnomocnictwa pozwalają na reprezentowanie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w realizacji poniższych zadań inwestycyjnych:

1) „Wykonanie dokumentacji projektowej na remont drogi powiatowej nr 1413C Boguszewo – Czeczewo”

2) „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 1398C Grudziądz – Kobylanka – Piaski”

3) „Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 1358C Mokre – Kłódka w km 0+00 – 1+400”.

Radny p. Aleksander Zadykowicz zapytał o termin na wykonanie dokumentacji projektowej na remont drogi nr 1413C Boguszewo – Czeczewo.

Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu p. Rafał Zieliński odparł, że są to 65 dni od dnia podpisania umowy.

Wobec braku dalszych uwag i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik przeszedł do głosowania, w wyniku którego Członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli poniższe uchwały:

1) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu.

2) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu.

3) Projekt uchwały Zarządu Powiatu Grudziądzkiego w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu.

Uchwała nr 75/44/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała nr 75/45/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Uchwała nr 75/46/2021 Zarządu Powiatu Grudziądzkiego z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Kierownikowi Powiatowego Zarządu Dróg w Grudziądzu stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik poprosił Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu p. Bożenę Grabdę o przedstawienie sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu za 2020 rok w zakresie pieczy zastępczej.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu p. Bożena Grabda przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu za 2020 rok w zakresie pieczy zastępczej.

Godz. 10:26 – posiedzenie Zarządu Powiatu Grudziądzkiego opuścił Członek Zarządu p. Barbara Dobek, która udała się do Notariusza w związku z obowiązkami Członka Zarządu.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy Członkowie Zarządu zgłaszają pytania lub uwagi do sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu za 2020 rok w zakresie pieczy zastępczej, w związku z czym:

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik odniósł się do tabeli nr 4 zawartej w sprawozdaniu w sprawie wydatków na opiekę i wychowanie dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie innych powiatów w 2020 r. i zapytał, za jaki okres są podane poszczególne kwoty i czy stawka jest ustalona wszędzie taka sama.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu p. Bożena Grabda odpowiedziała, że przepisy są ogólnopolskie i stawka jest miesięczna w zależności od tego, czy dziecko jest w rodzinie zastępczej spokrewnionej. Dodała, że w sytuacji, gdy dziecko jest umieszczone w rodzinie zastępczej spokrewnionej kwota ta wynosi 694 zł, natomiast w przypadku, gdy dziecko ma orzeczoną niepełnosprawność do 16 roku życia albo stopień niepełnosprawności umiarkowany lub znaczny, dodatkowo dostaje 211 zł. Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu p. Bożena Grabda poinformowała, że dzieci są umieszczone na terenie innych powiatów z racji tego, że mają tam dalsze rodziny, które chciały się nimi zaopiekować.

Przewodnicząca Rady Powiatu Grudziądzkiego p. Marzena Dembek odniosła się także do pytania Członka Zarządu p. Krzysztofa Kluczniaka i odparła, że kwota w sprawozdaniu dotyczy kwoty rocznej, natomiast dziecko mogło trafić do rodziny zastępczej w styczniu lub czerwcu, stąd te rozbieżności.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik oznajmił, iż takie formułowanie tabelki wprowadza w błąd.

Starosta p. Adam Olejnik również odniósł się do pytania Członka Zarządu p. Krzysztofa Kluczniaka i podkreślił, że różnica w kwotach wynika z okresu objęcia opieką dziecka przez rodzinę zastępczą oraz z tego, czy dziecko jest spokrewnione z daną rodziną zastępczą. Następnie dodał, że pandemia

wywołana przez Covid – 19 stworzyła dużo utrudnień, mimo tego, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu bardzo dobrze sobie radziło i brało udział w różnych projektach, dzięki którym można było doposażyć placówki opiekuńczo – wychowawcze i poprawić jakość pobytu dzieci.

Wobec braku uwag i wniosków formalnych Starosta p. Adam Olejnik oznajmił, iż Zarząd Powiatu Grudziądzkiego przyjął do wiadomości sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu za 2020 rok w zakresie pieczy zastępczej.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grudziądzu za 2020 rok w zakresie pieczy zastępczej stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W kolejnym punkcie obrad, dotyczącym zapytań i wolnych wniosków:

1. Starosta p. Adam Olejnik poprosił Kierownika Wydziału Rozwoju, Edukacji i Zarządzania Kryzysowego p. Jarosława Poznańskiego o przedstawienie projektu regulaminu w sprawie zasad udzielania podmiotom leczniczym wykonującym działalność leczniczą dotacji z budżetu Powiatu Grudziądzkiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Kierownik Wydziału Rozwoju, Edukacji i Zarządzania Kryzysowego p. Jarosław Poznański przedstawił projekt regulaminu w sprawie zasad udzielania podmiotom leczniczym wykonującym działalność leczniczą dotacji z budżetu Powiatu Grudziądzkiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania. Zaznaczył, iż wywołanie w/w tematu nastąpiło w związku ze złożonym w listopadzie ubiegłego roku wnioskiem Wójta Gminy Świecie nad Osą o udzielenie pomocy finansowej z budżetu powiatu grudziądzkiego z przeznaczeniem na zakup niezbędnego sprzętu dla Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świeciu nad Osą. Wyjaśnił, iż bardzo wnikliwie analizowano Ustawę o działalności leczniczej oraz konsultowano z radcą prawnym, czy taka forma dotacji może zostać udzielona. Dodał, iż opracowany projekt ma na celu ustalenie zasad, które będą normowały omawiany temat.

Kolejno głos zabrał Starosta p. Adam Olejnik wyjaśniając, że jest możliwość udzielenia dofinansowania, natomiast trzeba pamiętać o zadaniach powiatowych, ponieważ musimy dotować to, co leży w zakresie powiatowym. Dodał, że w związku z powyższym wnioskodawca musi wykazać, że są to zadania powiatowe poprzez uzasadnienie, że z danej usługi może korzystać nie tylko mieszkańiec gminy, ale mieszkańcy całego powiatu oraz wskazanie ilu mieszkańców, w tym ilu mieszkańców powiatu grudziądzkiego, w poprzednim roku korzystało z danej usługi. Starosta p. Adam Olejnik dodał, iż istotne jest, aby sprawdzić ile dany podmiot ma środków z innych źródeł i taka regulacja została zawarta w omawianym projekcie regulaminu. Następnie oznajmił, że pozostałe informacje, jakie zawiera omawiany projekt to m.in. opis i koszt przedsięwzięcia. Poinformował również, że termin składania

wniosków to 30 września, ponieważ należy uwzględnić środki w budżecie, natomiast w tym roku wyjątkowo ten termin nie obowiązywałby.

Następnie głos zabrał Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik i poinformował, iż Powiat ma mnóstwo obowiązków, a fundusze ograniczone, w związku z czym nietaktowne jest dorzucanie kolejnych obowiązków przez Wójta Gminy Świecie nad Osą, z którymi wiązą się kolejne wydatki.

Starosta p. Adam Olejnik poinformował, iż mimo wątpliwości i zastrzeżeń, o których wspomniał Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik, podjęto decyzję o możliwości udzielenia wsparcia finansowego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Grudziądzkiego p. Marzena Dembek także odniosła się do wypowiedzi Członka Zarządu p. Krzysztofa Kluczniaka. Powiedziała, że sprawa dotyczy mieszkańców powiatu grudziądzkiego, a złożony wniosek nie dotyczy podstawowej opieki zdrowotnej, lecz podnoszenia jakości usług, np. na zakup nowocześniejszego sprzętu, tak jak zaplanował to Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Macieja z Miechowa w Łasinie i Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Świeciu nad Osą.

Starosta p. Adam Olejnik odparł, że celowość i rzeczowość tego wydatku będzie stwierdzał Zarząd.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik powiedział, że nie ma nic przeciwko, żeby mieszkańcy Powiatu mieli lepszą obsługę medyczną, natomiast ma wątpliwości, czy gminy, które są właścicielami Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej im. Macieja z Miechowa w Łasinie i Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Świeciu nad Osą, powinny zwracać się o wsparcie finansowe, gdyż są to ich główne zadania.

Starosta p. Adam Olejnik odparł, że ma podobne wątpliwości jakie ma Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik. Dodał, że w regulaminie w sprawie zasad udzielania podmiotom leczniczym wykonującym działalność leczniczą dotacji z budżetu Powiatu Grudziądzkiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania są zawarte ograniczenia do podmiotów mających działalność na terenie powiatu grudziądzkiego. Podkreślił, iż takie ograniczenia terytorialne mogą być powodem zaskarżenia uchwały przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik poprosił Członków Zarządu o przeanalizowanie projektu i zgłaszanie ewentualnych uwag na Posiedzeniu Komisji.

2. Starosta p. Adam Olejnik poinformował, że rozpoczęto procedurę zbierania opinii na temat powołania Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie bez konkursu. Dodał, że taką możliwość daje Ustawa Covidowa. Zaznaczył, że wspólnie z Pełnomocnikiem Starosty ds. Oświaty p. Danutą Kuczerą uznał, że Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie p. Michał Rymacki spełnia w dobrym

stopniu oczekiwania po pierwszym okresie współpracy. Starosta p. Adam Olejnik stwierdził, że obecna sytuacja w związku z pandemią jest dość skomplikowana, a przeprowadzenie konkursu wiązałoby się z utrudnieniami. Dodał, że zostało wystosowane zapytanie o opinię w sprawie powołania Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie bez konkursu zarówno do Rady Pedagogicznej, jak i Kuratorium Oświaty.

Następnie Starosta p. Adam Olejnik poprosił o zgłaszanie uwag i opinii na temat przedłużenia powierzenia stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie.

Członek Zarządu p. Aleksander Zadykiewicz wyraził pozytywną opinię odnośnie przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie. Zaznaczył, że Dyrektor p. Michał Rymacki bardzo dobrze pełni powierzone obowiązki.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik przychylił się do opinii Członka Zarządu p. Aleksandra Zadykiewicza.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio także poparł wypowiedź Członka Zarządu p. Aleksandra Zadykiewicza oraz wyraził pozytywną ocenę na temat pracy Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie p. Michała Rymackiego.

Starosta p. Adam Olejnik poprosił Pełnomocnika Starosty ds. Oświaty p. Danutę Kuczerę o zabranie głosu.

Pełnomocnik Starosty ds. Oświaty p. Danuta Kuczera poinformowała, że Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie przymierza się do powołania branżowej szkoły II stopnia w zawodach, które są poszukiwane na rynku pracy, tj. technik handlowiec oraz technik pojazdów samochodowych. Dodała, że Zespół Szkół Ponadpodstawowych zwrócił się do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o uzyskanie pozytywnej opinii w tej sprawie oraz przygotowuje statut branżowej szkoły II stopnia. Następnie wyjaśniła, że potencjalnymi chętnymi do nauki w branżowej szkole II stopnia są osoby, które ukończyły zasadniczą szkołę zawodową oraz osoby, które ukończyły branżową szkołę I stopnia. Ponadto, Pełnomocnik Starosty ds. Oświaty p. Danuta Kuczera oznajmiła, że w naszym rejonie istnieje tylko jedna branżowa szkoła II stopnia mieszcząca się w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Stanisława Staszica w Grudziądzu w związku z czym utworzenie branżowej szkoły II stopnia w Łasinie ma szansę na duże zainteresowanie.

Starosta p. Adam Olejnik powiedział, że pomysł utworzenia branżowej szkoły II stopnia daje młodzieży szansę na kontynuowanie nauki.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik wyraził przekonanie, iż w przyszłości warto zastanowić się nad utworzeniem klasy mundurowej i klasy sportowej.

Pełnomocnik Starosty ds. Oświaty p. Danuta Kuczera odpowiedziała, że Zespół Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie podjął załączki nachylenia do sportu, ponieważ podpisał umowę partnerską z klubem LKS Piast Łasin. Dodała, iż utworzenie klasy sportowej jest skomplikowane proceduralnie, natomiast nie wykluczono tego pomysłu.

Starosta p. Adam Olejnik również odpowiedział Członkowi Zarządu p. Krzysztofowi Klucznikowi, iż nie ma możliwości utworzenia dwóch równoległych klas, ze względu na zasób społeczny. Dodał także, że w Zespole Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie widać poczucie entuzjazmu i chęć rozwoju, natomiast Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie p. Michał Rymacki ma pozytywne nastawienie odnośnie naboru w tym roku, co pozytywnie wróży na przyszłość.

3. Starosta p. Adam Olejnik rozpoczął temat masowego punktu szczepień przeciwko COVID – 19. Poinformował, że Starosta Powiatu ma obowiązek zgłoszenia masowego punktu szczepień, natomiast prowadzenia tego punktu podjął się Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Macieja z Miechowa w Łasinie oraz burmistrz Miasta i Gminy Łasin, jako organ założycielski. Podkreślił także, że organizacja masowego punktu szczepień wymaga kilku działań w związku z czym wójtowie i burmistrzowie zamierzają zająć się zabezpieczeniem ruchu przy pomocy ochotniczej straży pożarnej, która będzie kierowała ruchem. Następnie Starosta p. Adam Olejnik przekazał, że punkt masowego punktu szczepień mieści się na sali Zespołu Szkół Ponadpodstawowych im. Kazimierza Jagiellończyka w Łasinie, do którego zostaną skierowani pracownicy zatrudnieni w ramach robót publicznych. Podkreślił, że jeśli będą szczepionki to masowy punkt szczepień przeciwko COVID – 19 ruszy 5 maja br.

4. Starosta p. Adam Olejnik kolejno przywołał temat przebudowy i budowy drogi nr 1357C Mokre – Kłódka. Poinformował, iż w dalszym ciągu trwają uzgodnienia kolejnych warunków umowy. Wyjaśnił, że Starostwo Powiatowe podjęło bardzo dużo działań w kwestii uzgodnień, mimo tego firma ma wątpliwości i pewne obawy.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik powiedział, że Starostwo Powiatowe chce pomóc firmie poprzez przebudowę i budowę drogi, natomiast brak porozumienia ze strony firmy może świadczyć o tym, że firma chce przeznaczyć działkę na inne cele.

Starosta p. Adam Olejnik odniósł się do wypowiedzi Członka Zarządu p. Krzysztofa Kluczniaka i powiedział, że dalsze przeznaczenie inwestycyjne gruntu nie należy do kompetencji Powiatu, ponieważ przyjmujemy oświadczenie firmy, że chcą inwestować, w związku z czym potrzebna jest droga.

5. Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński przedstawił propozycję remontów częściowych dróg za pomocą nakładek asfaltowych. Poinformował, że Zarząd Dróg zaproponował 14 odcinków i poprosił, aby zwrócić uwagę na długości oraz powierzchnię remontowanych odcinków, ponieważ każdy odcinek drogi ma różną szerokość, co może mieć swoje odzwierciedlenie przy wartościowym rozliczaniu danej inwestycji. Dodał, że dla dróg nr 1401C Okonin – Dębieniec, nr 1371C Szynwałd – Stare Błonowo, nr 1415C Zakrzewo – Szumiłowo – Fijewo, nr 1390C Bogdanki – Lisnowo, nr 1391C Lisnowo – Partęczyny – Wielka Tymawa) została zaproponowana inna technologia, a mianowicie jednolita nawierzchnia asfaltowa. Wyjaśnił, iż jednolita nawierzchnia asfaltowa została zaproponowana na drogach o mniejszym natężeniu ruchu. Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński powiedział, że 14 proponowanych odcinków ma łączną długość 8077 m lub 8082 m. Wyjaśnił, że różnica w długości wynika z faktu, że zaproponowano remont drogi nr 1371C Szynwałd -Stare Błonowo oraz 1372C Szynwałd – Łasin, ale jest konieczność wyboru tylko jednego wariantu, gdyż nie zmieścimy się w kategoriach cenowych. Następnie Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński wymienił wszystkie zaplanowane remonty dróg metodą nakładek asfaltowych, a mianowicie:

- 1) 1351C Zakurzewo – Mokre – dł. 700 m
- 2) 1399C Marusza – Skarszewy- Turznice – dł. 797 m
- 3) 1385C Rogóžno Zamek – Gruta – dł. 700 m
- 4) 1402C Melno – Boguszewo – Linowo – dł. 280 m
- 5) 1401C Okonin – Dębieniec – dł. 650 m
- 6) 1371C Szynwałd – Stare Błonowo – dł. 620 m
- 7) 1372C Szynwałd – Łasin – dł. 500 m
- 8) 1415C Zakrzewo – Szumiłowo – Fijewo – dł. 960 m
- 9) 1353C Białochowo – Szembruczek – dł. 1420 m
- 10) 1355C Zarośle – Gubiny – dł. 260 m
- 11) 1360C Kłódka – Rogóžno – dł. 190 m
- 12) 1390C Bogdanki – Lisnowo – dł. 350 m
- 13) 1391C Lisnowo – Partęczyny – Wielka Tymawa – dł. 500 m
- 14) 1388C Łasin – Mędrzyce – Lisnowo – dł. 150 m.

Członek Zarządu p. Krzysztof Klucznik zapytał, czy istnieje możliwość remontu drogi nr 1351C Zakurzewo – Mokre w całości.

Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński udzielił odpowiedzi na pytanie Członka Zarządu p. Krzysztofa Klucznika, wyjaśniając, że jeśli po rozstrzygnięciu dwóch najbliższych przetargów zostaną oszczędności, to również chciałby, aby chociaż jeden odcinek drogi został wyremontowany w całości.

Członek Zarządu p. Aleksander Zadykowicz powiedział, że zgłaszał także drogę w Kitnowie o długości 150 m oraz drogę w Słupie.

Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński udzielił odpowiedzi Członkowi Zarządu p. Aleksandrowi Zadykowicz, wyjaśniając, iż warto się zastanowić nad większą inwestycją, aby drogę w Słupie zrobić na dłuższym odcinku. Wyjaśnił, iż remont drogi na dłuższych odcinkach stanowi oszczędność dla Powiatu, gdyż remonty na odcinkach 200 m lub 300 m są nieadekwatne pod względem wykonawstwa. Dodał, że zlecając remonty krótkich odcinków dróg należy wziąć pod uwagę dodatkowe koszty, m.in. wykonanie projektu i nadzór.

Członek Zarządu p. Aleksander Zadykowicz zapytał, jaki jest koszt projektu na remont drogi o długości 150 m.

Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński podkreślił, że wykonawca za krótki odcinek drogi liczy większe koszty niż za długi odcinek, gdzie koszty są rozłożone. Zaproponował, aby dokonywać remontu dróg na dłuższych odcinkach i sprawdzić, jakie to przyniesie oszczędności finansowe.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio poparł propozycję Kierownika Zarządu Dróg p. Rafała Zielińskiego dotyczącą remontu dłuższych odcinków dróg. Wyraził także nadzieję, że w przyszłości uda się wyremontować krótsze odcinki dróg chociażby za pomocą odcinka próbnego, ponieważ mieszkańcy w każdej miejscowości oczekują, aby wyremontować chociażby fragment drogi.

Członek Zarządu p. Aleksander Zadykowicz zaznaczył, iż remonty dróg także na krótkich odcinkach cieszą mieszkańców danej miejscowości.

6. Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński przedstawił propozycję remontu lub budowy chodników w następujących miejscowościach: Nowa Wieś, Słup, Nicwałd, Łasin, Lisnowo, Linowo, Wielki Węlcz. Poinformował, iż kwota zagwarantowana w budżecie wynosi 155 tys. zł. Dodał, że budowa chodnika w Wielkim Węlczu jest zaproponowana, natomiast zależy od środków finansowych.

Wicestarosta p. Marcin Dziadzio odniósł się do wypowiedzi Kierownika Zarządu Dróg p. Rafała Zielińskiego, podkreślając iż zaplanowane remonty i budowy chodników są propozycjami do zrealizowania. Zaznaczył także, że koszty związane z remontami i budową chodnika są dużo wyższe niż zagwarantowana kwota.

Starosta p. Adam Olejnik poprosił, aby Członkowie Zarządu przemyśleli propozycję remontu oraz budowy chodników zaproponowaną przez Kierownika Zarządu Dróg p. Rafała Zielińskiego.

Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński zaproponował, aby kupić we własnym zakresie materiał potrzebny do remontu oraz budowy chodników, co pozwoli zaoszczędzić na narzucanej przez wykonawcę marży. Wyjaśnił, że w takim przypadku wybierzemy wykonawcę tylko na wykonanie usługi.

Starosta p. Adam Olejnik zapytał, czy jest możliwość wykorzystania materiału budowlanego rozbiórkowego do remontów chodników.

Kierownik Zarządu Dróg p. Rafał Zieliński odpowiedział, że jest taka możliwość, wymaga ona natomiast przebrania takiego materiału.

Ostatecznie zaplanowano remont chodnika w Nowej Wsi, a także budowę chodnika w Słupie oraz w Lisnowie z wykorzystaniem materiału budowlanego rozbiórkowego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Starosta p. Adam Olejnik podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach, po czym zakończył 75 posiedzenie Zarządu Powiatu.

Starosta	Wicestarosta	Członek Zarządu	Członek Zarządu	Członek Zarządu
/-/ Adam Olejnik	/-/ Marcin Dziadzio	/-/ Krzysztof Klucznik	/-/ Aleksander Zadykiewicz	/-/ Barbara Dobek

Protokołowały: Natalia Mrozińska, Monika Bylińska