

Grudziądz, dnia 15 kwietnia 2025 r.

OR-RB.272.2.5.2025

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA /SWZ/ (2)

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Zakup i dostawa 2 szt. nowych zeroemisyjnych (elektrycznych) autobusów wraz z infrastrukturą do ładowania dla publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Grudziądzkiego. Etap II.**
prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU: 2025/S 69-226053 z dnia 8 kwietnia 2025 r.**Identyfikator (ID) postępowania na Platformie e-Zamówienia: ocds-148610-0ea288c5-20f5-4927-88f9-045beaa647cb**

Działając na podstawie art. 137 w związku z art. 378 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej także „pzp”, zamawiający zmienia treść SWZ:

1. Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że:

Rozdział VII. Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 108 ustawy pzp pkt 1 ppkt 1.6 zmienia brzmienie:

Było:

1.6. jeżeli, w przypadku o którym mowa w art. 85 ust. 1 ustawy pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (**art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp**)

i **art. 108 ust. 2 ustawy pzp**, tj.: Z postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku zamówienia o wartości równej lub przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty dla dostaw - 10 000 000 euro, wyklucza się wykonawcę, który udaremnia lub utrudnia stwierdzenie przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywa ich pochodzenie, w związku z brakiem możliwości ustalenia beneficjenta rzeczywistego, w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu).

Jest:

1.6. jeżeli, w przypadku o którym mowa w art. 85 ust. 1 ustawy pzp, doszło do zakłócenia konkurencji wynikającego z wcześniejszego zaangażowania tego wykonawcy lub podmiotu, który należy z wykonawcą do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia (**art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy pzp**).

Starosta Grudziądzki
/-/ Adam Olejnik